



Αριθμός απόφασης

18/Φ.11.93../2014

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη Αθηνών, Εμμανουήλ Γκόγκο, τον οποίο όρισε  
η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης και τη Γραμματέα, Δήμητρα  
Τσούνη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις -10-2013 για να δικάσει την  
υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: ..... του Δημητρίου, κατοίκου  
Αθηνών, οδός ..... , που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου  
δικηγόρου του, Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι  
μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρο 5 του Ν 3869/2010, όπως ίσχυε πριν την  
αντικατάστασή του με το άρθρο 13 του Ν 4161/2013):

1) Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου, αριθμ. 86, όπως  
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

2) Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
που εδρεύει στο ..... και είναι

νόμιμα εγκατεστημένη στην Αθήνα , όπως εκπροσωπείται  
νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε και

3) Ανδρούμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
\_\_\_\_\_ , ων εδρεύει στην Αθήνα, οδός ρ. 8, όπως  
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών ζητά να γίνει δεκτή η από -9-2011 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό 1193/19-9-2011 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί στις 5-6-2012. Μετά τη συζήτηση της υπόθεσης κατά την παραπάνω δικάσμιο εκδόθηκε η με αριθμό 527/2012 απόφαση του παρόντος δικαστηρίου με την οποία προσδιορίστηκαν καταβολές μικρού ύψους και ορίστηκε συνάμα νέα ρητή δικάσμιος η σημερινή, προκειμένου να γίνει επαναπροσδιορισμός τους.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος, ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που κατέθεσε.

#### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

#### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτησή του, όπως αυτή συμπληρώθηκε με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του η οποία καταχωρήθηκε στα πρακτικά της πρώτης συζήτησης, ο αιτών ισχυρίζεται ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του στις πιστώτριες τράπεζες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση κατάσταση πιστωτών και ζητά τη ρύθμιση των οφειλών του και την απαλλαγή του από αυτές, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης

2<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 18/Φ/Γ.3./2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

που υποβάλλει. Ζητά επίσης να εξαιρεθεί από την εκποίηση το περιγραφόμενο στην αίτηση ακίνητο, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του.

Με αυτό το περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 του Ν 3869/2010) και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα: α) η από 12-9-2011 βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού που υπογράφεται από τον

) η από 9-9-2011 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος (άρθρο 4 παρ.

2 περ. α και β του Ν 3869/2010, όπως ίσχε πριν αντικατασταθεί από το άρθρο 12 παρ. 1 του Ν 4161/2013). Επίσης, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στο τηρούμενο αρχείο του, σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του Ν 3869/2010, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει ειδοθεί άλλη απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του. Είναι νόμιμη και ορισμένη. Στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1,4,8,9 και 11 του Ν 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτριών του.

Επί της κρινόμενης αίτησης εκδόθηκε αρχικά η με αριθμό 527/2012 απόφαση του παρόντος δικαστηρίου, με την οποία προσδιορίστηκαν μηνιαίες καταβολές 20 ευρώ συμμέτρως διανεμόμενες στις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες τράπεζες για χρονικό διάστημα 10 μηνών και συνάμα ορίστηκε, βάσει του άρθρου 8 παρ. 5 του Ν 3869/2010, νέα ρητή δικάσιμος η σημερινή προκειμένου να γίνει ο επαναπροσδιορισμός τους.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος, που εξετάστηκε στο ακροατήριο και από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχτηκαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά:

Ο αιτών, ηλικίας σήμερα 41 ετών, είναι άγαμος και έχει ένα ανήλικο παιδί 1,5 έτους. Από το 2008 μέχρι τις 31-3-2011 εργάζονταν ως υπάλληλος στην εταιρεία μηνιαίο μισθό 1041,17 ευρώ. Από εκεί και μετά μέχρι και τις 12-8-2013 ήταν άνεργος, ενώ από τις 13-8-2013 και μετά εργάζεται ως υπάλληλος στην εταιρεία Ι.

με μηνιαίο μισθό 544 ευρώ καθαρά, όπως προκύπτει από την απόδειξη πληρωμής της ανωτέρω εταιρείας για εργασία 16 ημερών του αιτούντος, κατά τον Αύγουστο του 2013.

Περαιτέρω, ο αιτών, από δάνεια που έλαβε σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης, έχει προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες τράπεζες, τα παρακάτω χρέη:

- 1) προς την με αριθμό  
σύμβαση στεγαστικού δανείου, ποσό 60.252,83 ευρώ, που είναι εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης 2) από την με αριθμό σύμβαση στεγαστικού δανείου, ποσό 9.727,86 ευρώ, που είναι εξασφαλισμένο επίσης με προσημείωση υποθήκης γ) από την με αριθμό πιστωτική κάρτα, ποσό 20,90 ευρώ και δ) από το με αριθμό καταναλωτικό δάνειο, ποσό 4.431,35 ευρώ, δηλαδή συνολικά ποσό 74.432,94 ευρώ.
- 2) c: Από την με αριθμό  
πιστωτική κάρτα, ποσό 2.136,78 ευρώ.

3) ) από

την με αριθμό 12/Φ1.93/2014 ιβαση καταναλωτικού δανείου, 15.322,74 ευρώ και β) από την με αριθμό 12/Φ1.93/2014 πιστωτική κάρτα, ποσό 2.136,78 ευρώ, δηλαδή συνολικά ποσό 17.459,52 ευρώ.

Συνεπώς η συνολική οφειλή του αιτούντος προς όλες τις πιστώτριες του, ανέρχεται στο ποσό των 93.557,24 ευρώ.

Από τα παραπάνω αναφερόμενα, σχετικά με τα εισοδήματα και τα χρέη του αιτούντος, προκύπτει συγκριτικά ότι αυτός δεν ήταν σε θέση να ανταποκριθεί στις ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς τις πιστώτριες τράπεζες, με αποτέλεσμα να βρίσκεται τουλάχιστον από το χρόνο κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης, χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του. Λόγω μάλιστα της βαθειάς κρίσης που ταλανίζει τη χώρα, η οικονομική του κατάσταση, δεν έχει προοπτικές σημαντικής βελτίωσης.

Ο αιτόν, εκτός από την κύρια κατοικία του, της οποίας ζητά την εξαίρεση από την εκποίηση και για την οποία θα γίνει λόγος αναλυτικά κατωτέρω, έχει στην ιδιοκτησία του και ένα επιβατικό αυτοκίνητο. Συγκεκριμένα του ανήκει το με αριθμό κυκλοφορίας Χ αυτοκίνητο που κυκλοφόρησε το έτος 2000 και έχει αξία 500 ευρώ, αλλά το δικαστήριο δεν θα διατάξει την εκποίησή του επειδή δεν θα προκαλέσει κανένα αγοραστικό ενδιαφέρον. Κατά συνέπεια επειδή ο αιτόν έχει ανεπαρκή εισοδήματα, πρέπει σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 και 5 του Ν 3869/2010, να ρυθμίσει τις οφειλές του αιτούντος και να τον υποχρεώσει να καταβάλλει μηνιαίως και για χρονικό διάστημα τριάντα οκτώ (38) μηνών το ποσό των πενήντα (50) ευρώ συμμέτρως διανεμόμενο για ικανοποίηση των απαιτήσεων των πιστωτριών του,

λαμβανομένου υπόψη ότι μέχρι τη σημερινή δικάσιμο και για διάστημα 10 μηνών είχε υποχρεωθεί να καταβάλλει στις πιστώτριες το ποσό των 20 ευρώ το μήνα.

Περαιτέρω ο αιτών, είναι αποκλειστικός κύριος του με στοιχεία λαμερίσματος του πρώτου πάνω από το ισόγειο ορόφου μιας πολυκατοικίας, που βρίσκεται στην Αθήνα (Κάτω Πατήσια), στην οδό με εμβαδόν 34,35 τετραγωνικά μέτρα και ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο, το οποίο χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία του. Του ανήκει ακόμα κατά κυριότητα και η με στοιχεία υπόγεια αποθήκη, που βρίσκεται στην ίδια ως άνω πολυκατοικία, με επιφάνεια 3,8 τετραγωνικά μέτρα με ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο, που πρέπει να θεωρηθεί βοηθητικός χώρος της ανωτέρω κύριας κατοικίας του. Το ανωτέρω διαμέρισμα μαζί με την υπόγεια αποθήκη, που αποτελεί βοηθητικό του χώρο, έχει αντικειμενική αξία 37.624,68, όπως προκύπτει από το εκκαθαριστικό σημείωμα ενιαίου τέλους ακινήτων (ΕΤΑΚ) έτους 2008 του αιτούντος, δεν υπερβαίνει δηλαδή το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας για άγαμο, προσαυξημένο κατά 50% και επομένως πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση μετά την υποβολή σχετικής πρότασης εκκαθάρισης από τον αιτούντα.

Από τις προαναφερθείσες μηνιαίες καταβολές του αιτούντος προς τις πιστώτριες τράπεζες για μια τετραετία, θα καλυφθεί μόνο μέρος των οφειλών του και ειδικότερα 1.900 (38 μήνες X 50) ευρώ επί συνόλου οφειλών 93.557,24. Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων τω πιστωτριών τραπεζών (91.657,24 ευρώ), θα γίνει με περαιτέρω καταβολή ποσού προς διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος, που πρέπει να ανέλθει στο 80% της αντικειμενικής αξίας της, δηλαδή στο ποσό των 30.099,74 [37.624,68 X 80%] ευρώ. Η αποληρωμή του ποσού αυτού, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο, με επιτόκιο που δεν θα υπερβαίνει το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, το οποίο θα ισχύει κατά το

χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος και χωρίς ανατοκισμό, ενώ ο χρόνος τοκοχρεολυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, που θα γίνει σε μηνιαίες δόσεις, πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια. Καθεμιά από τις ανωτέρω μηνιαίες δόσεις ανέρχεται στα 125,41 [30.099,74 : 240] ευρώ και η πρώτη από αυτές θα καταβληθεί μετά την παρέλευση 38 μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθόσον κρίνεται ότι στον αιτούντα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος. Από τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθεί προνομιακά η 1<sup>η</sup> μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια .ης οποίας οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις με Α και Β προσημείωση υποθήκης επί της ως άνω κύριας κατοικίας του αιτούντος, υπερβαίνουν το 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας του, αφού μετά την αφαίρεση των καταβολών που ορίστηκαν να γίνουν σαυτή βάσει του άρθρου 8 του Ν 3869/2010, ανέρχονται στο ποσό των 68.559,68 [69.980,69 – 1.421,01 (1900 X 74,79%), που είναι το ποσοστό συμμετοχής των δύο εμπραγμάτως εξασφαλισμένων στεγαστικών δανείων της στα συνολικά χρέη του αιτούντος ]) ευρώ.

Συνακόλουθα πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες σαυτή οφειλές του αιτούντος, με εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή του αιτούντος από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτριών του θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 του Ν 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (άρθρο 8 παρ. 6 του Ν 3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον αιτούντα να καταβάλει στις πιστώτριες τράπεζες για διάστημα 38 μηνών, το συνολικό ποσό των 50 ευρώ το μήνα συμμέτρως διανεμόμενο, το οποίο θα καταβάλλεται το πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση το με στοιχεία διαμέρισμα ιδιοκτησίας του αιτούντος, του πρώτου πάνω από το ισόγειο ορόφου, μιας πολυκατοικίας που βρίσκεται στην Αθήνα, στην οδό με εμβαδόν 34,35 τετραγωνικά μέτρα, το οποίο χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία του. Εξαιρεί επίσης από την εκποίηση και την με στοιχεία υπόγεια αποθήκη της ίδιας πολυκατοικίας, με επιφάνεια 3,08 τετραγωνικά μέτρα, που πρέπει να θεωρηθεί βοηθητικός χώρος της ανωτέρω κύριας κατοικίας του.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον αιτούντα να καταβάλει για την παραπάνω αιτία (διάσωση της κύριας κατοικίας του και του βοηθητικού χώρου της) το συνολικό ποσό των 30.099,74 ευρώ, στην 1<sup>η</sup> μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια σε μηνιαίες δόσεις συνολικού ποσού 125,41 ευρώ η καθεμιά. Οι δόσεις αυτές θα είναι έντοκες, με επιτόκιο που δεν θα υπερβαίνει το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, το οποίο θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής τους, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος και χωρίς ανατοκισμό, θα αρχίσουν να καταβάλλονται 38 μήνες μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα και θα διαρκέσουν επί 20 χρόνια.

5<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό. 18/Φ/97../2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους στις 1.12.2014.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο  
Επικυρώεται τη σήμενη  
Α. Γραμματείας

Επικυρώεται γραμματος

