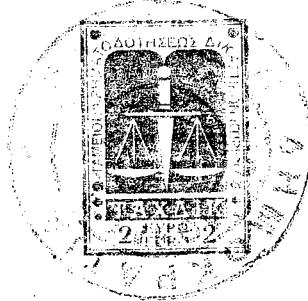


**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ**



Αριθμός αποφάσεως

1309/Φ 2165/2014

Το Ειρηνοδικείο Αθηνών

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη / οποία όρισε η  
Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και  
τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 7<sup>η</sup> Μαΐου 2014, για να δικάσει  
την εξής υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας: \_\_\_\_\_ υ, κατοίκου Αθηνών  
(Καυκάσου 32), η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της,  
Χρύσανθου Φράγκου.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη  
νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 v.3869/2010 και 748 παρ.2 ΚΠολΔ), ήτοι: -1. της  
ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

....., που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία  
παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της 2.της  
ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία  
παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της, | -3. της  
ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία , που  
εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά της  
πληρεξούσιας δικηγόρου -4. της ανώνυμης τραπεζικής  
εταιρείας με την επωνυμία , για την

οποία παραστάθηκε ως καθολική διάδοχος η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία » , που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου

Η αιτούσα με την από 16.05.2012 αίτησή της, διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 12/2012, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Κατά την προκείμενη δικάσιμο, μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρισταμένων διαδίκων, ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις τους.

**Μελέτησε τη δικογραφία  
Σκέφτηκε σύμφωνα με το νόμο**

Στην κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε κατ' άρθρα 745 και 751 Κ.Πολ.Δ με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και με τις έγγραφες προτάσεις της (άρθρο 238 και 256 Κ.Πολ.Δ), η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της, ζητεί την υπαγωγή της στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του ν.3869/ 2010, ώστε να διευθετηθούν οι ως άνω οφειλές της από το δικαστήριο και να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία της, σύμφωνα με το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο διευθέτησης και αφού ληφθούν υπόψη η οικογενειακή και περιουσιακή της κατάσταση με σκοπό την ρύθμιση και μερική απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο, που διατηρούν σε βάρος της, οι μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες τραπεζικές εταιρείες.



20 Φύλλο της υπ αριθ. 1309 | φ. 2165  
αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών(Διαδικασία  
Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση παραδεκτά και αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται η κατοικία της αιτούσας κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. Κ.Πολ.Δ (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της, α. τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (με τη διαμεσολάβηση προσώπου από αυτά που έχουν σχετική εξουσία σύμφωνα με το άρθρο 2 ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε στις 15.05.2012 σύμφωνα με την, με την ίδια ημερομηνία βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού του δικηγόρου Χρύσανθου Φράγκου β. κατατέθηκε στη γραμματεία του δικαστηρίου μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ. όπως προέκυψε από αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία κατ' άρθρο 13 παρ.2 ν.3869/2010, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση της για ουσιαστικούς λόγους. Παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά α. την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων πιστωτών και των εγγράφων που αναφέρονται στο άρθρο 5 παρ.1 ν.3869/2010 και β. την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού, των εγγράφων του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 ν. 3869/2010, ήτοι της από 16.05.2012 υπεύθυνης δήλωσης της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και για τη μη μεταβίβαση κάποιου εμπράγματου δικαιώματός της σε ακίνητο κατά την τελευταία τριετία και της ως άνω βεβαίωσης αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, καθόσον δεν έγινε δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τους πιστωτές της, όπως προκύπτει από τις έγγραφες παρατηρήσεις τους. Εξάλλου απορριπτέος κρίνεται ο ισχυρισμός των παριστάμενων πιστωτών περί μη τήρησης της προβλεπόμενης προδικασίας, καθόσον η προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 4 παρ.2 ν.3869/2010 κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου, κατά τον προβλεπόμενο νόμιμο χρόνο, μετά την κατάθεση της αίτησης ρύθμισης, όπως προκύπτει από τη σχετική επισημείωση της Γραμματέως στο έντυπο της, με τον τρόπο δε που έχει

συνταχθεί η υπεύθυνη δήλωση, ικανοποιείται ο κύριος σκοπός που εξυπηρετεί η σχετική υποχρέωση, η δέσμευση δηλαδή της αιτούσας οφειλέτιδας αλλά και η επισήμανση των συνεπειών από την ίδια για την αληθινή παρουσίαση της οικονομικής της κατάστασης και της περιουσίας της.

Η κρινόμενη αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται τα απαραίτητα σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.1 ν.3869/2010 στοιχεία, είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών των παρισταμένων καθών πιστωτών και είναι νόμιμη, αφού στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ιδίου ως άνω νόμου, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του νόμου, αφού πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, που στερείται πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη της δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών της. Επομένως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης της αιτούσας, η οποία περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, των εγγράφων που νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκομίζουν με επίκληση οι διάδικοι, όσων εξέθεσαν προφορικά και γραπτά οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους και των διδαγμάτων της κοινής πείρας, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπάγγελτα, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που ασκούν ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της δίκης:

Η αιτούσα . . . . . γεννήθηκε το  
1967 και είναι άγαμη.

Η αιτούσα έχει τις ακόλουθες οφειλές προς τις καθών πιστώτριες της, που προέρχονται από συμβάσεις που καταρτίστηκαν σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης: -1. προς την

. . . . . ως παρίσταται, συνολική οφειλή 36.891,80 ευρώ προερχόμενη από σύμβαση χορήγησης επισκευαστικού δανείου για την

Φ 2165

3ο Φύλλο της υπ αριθ. 1309 | 2014 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών(Διαδικασία  
Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

οποία έχει εγγραφεί προσημείωση υποθήκης πρώτης τάξης στην κύρια κατοικία  
της -2. προς την » . συνολική οφειλή  
22.347,76 ευρώ προερχόμενη από συμβάσεις χορήγησης πιστωτικών καρτών  
-3. προς την » , οφειλή 23.151,07 ευρώ  
προερχόμενη από σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου -4. προς την  
», συνολική οφειλή 11.732,94 ευρώ προερχόμενη από  
συμβάσεις χορήγησης καταναλωτικού δανείου και πιστωτικής κάρτας. Δηλαδή η  
αιτούσα έχει συνολικές οφειλές ύψους 94.123,57 ευρώ.

Η αιτούσα είναι πρώην ιδιωτική υπάλληλος με μισθό περίπου 900,00 ευρώ  
και σήμερα άνεργη εγγεγραμμένη στον ΟΑΕΔ με μηνιαίο επίδομα 200,00 ευρώ  
και έξοδα διαβίωσης 410,00 ευρώ. Η αιτούσα αναφέρει ότι κατά το χρόνο λήψης  
των δανείων διέμεινε με την μητέρα της ,η οποία είναι συνταξιούχος του  
Δημοσίου με σύνταξη ποσού περίπου 900,00 ευρώ .Επίσης, αναφέρεται, ότι η  
μητέρα της αιτούσας , ηλικίας 82 ετών διαμένει στην εξοχή από το έτος 2010  
ωστόσο ,κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από τα προσκομιζόμενα αποδεικτικά  
στοιχεία.

Η αιτούσα έχει την πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή ενός διαμερίσματος του  
Α' ορόφου επιφάνειας 47,55 τ.μ, πολυκατοικίας, που κατασκευάστηκε το έτος  
1964, και βρίσκεται Αττικής. Το διαμέρισμα αυτό χρησιμεύει ως  
κύρια κατοικία της αιτούσας και της οικογενείας της. Η εμπορική αξία της κύριας  
κατοικίας της αιτούσας δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για την  
απόκτηση πρώτης κατοικίας, για άγαμη χωρίς παιδιά όπως η αιτούσα, που  
ανέρχεται σε 200.000 ευρώ προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος  
(άρθρο 9 παρ.2 ν.3869/2010) για την εξαίρεση του από την εκποίηση.Περαιτέρω  
στην ακίνητη περιουσία της αιτούσας περιλαμβάνεται κυριότητα σε ποσοστό  
33,33 % ενός οικοπέδου άρτιου και οικοδομήσιμου στην ακτή  
συνολικής επιφάνειας 814,00 τ.μ με την μέσα σ' αυτό διόρωφη οικοδομή με  
υπόγειο εμβαδού 61,18 τ.μ και α' ορόφου 68,13 τ.μ ,του οποίου η διόρωφη  
οικοδομή έχει καταστραφεί από πυρκαγιά που είχε πλήξει την ευρύτερη περιοχή.  
Επίσης, κυριότητα σε ποσοστό 33,33 % μιας διακεκριμένης οριζόντιας  
ιδιοκτησίας(κάθετη ) με ποσοστό συμμετοχής σε όλο το οικόπεδο 500/1000 εξ

αδιαιρέτου, συνολικού εμβαδού 424,00 τ.μ . Τέλος η αιτούσα είναι κυρία αυτοκινήτου εργοστασίου κατασκευής , SEAT IBIZA 1400CC , δεκαετίας και εμπορικής αξίας 1.500,00 ευρώ.

Από το σύνολο των εισοδημάτων της αιτούσας αλλά και της μη αναμενομένης ουσιαστικής βελτίωσης της οικονομικής της κατάστασης ενόψει της ηλικίας της και των οικονομικών συνθηκών που επικρατούν στη χώρα, προκύπτει ότι η αιτούσα βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία εκπλήρωσης του μεγαλύτερου μέρους των υποχρεώσεων της απέναντι στους πιστωτές της.

Με βάση τα προλεχθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας, οι προ-ϋποθέσεις για την υπαγωγή της στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του νόμου 3869/ 2010, προκείμενου να ρυθμιστούν οι οφειλές της και να εξαιρεθεί από τη ρευστοποίηση η κύρια κατοικία της.

Έτσι η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιστώτριες από το οικογενειακό εισόδημα για μια πενταετία , που θα αρχίσουν μέσα στο πρώτο τριήμερο του επόμενου μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης, από τις οποίες (καταβολές) οι οφειλές της, εμπραγμάτως εξασφαλισμένες και μη, θα ικανοποιηθούν συμμέτρως (άρθρο 8 παρ. 2 ν. 3869/2010). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το ποσό που μπορεί να διατεθεί στην πιστώτριες της αιτούσας ανέρχεται σε 180,00 ευρώ το μήνα, ποσό το οποίο κρίνεται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές δυνατότητες της ,λαμβανομένου υπόψη , ότι δεν έχει άλλες υποχρεώσεις, διαμένει σε ιδιόκτητη οικία και υφίσταται η σύνταξη της μητέρας της, η οποία συνέδραμε στο παρελθόν στις καταβολές των δόσεων .(βλ. πρακτικά Δικαστηρίου)

Ειδικότερα, η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για 60 μήνες -1. Προς την ΤΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε»,ως παρίσταται 70,55 ευρώ -2. προς την προς την προς την 73 ευρώ -3. προς την προς την »44,27 ευρώ -4. προς την ΤΡΑΠΕΖΑ Ε»,22,43 ευρώ . Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της πενταετίας κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά: η Ε»,4.233,00 ευρώ, η

A.Ε»2.563,8 ευρώ, η

..Ε»2.656,2 ευρώ,η « ..Ε»1.345,8 ευρώ.

Επειδή, ωστόσο το συνολικά υπολειπόμενο οφειλόμενο ποσό (83.323,57 ευρώ) παραμένει πολύ υψηλό, η παραπάνω ρύθμιση του άρθρου 8 παρ.2 ν.3869/2010, θα συνδυαστεί με την εκποίηση των προαναφερόμενων ακινήτων στην Εύβοια ,δυνάμει της ύπ' αριθ. 2012 αποφάσεως διανομής του Πολ/λούς Πρωτοδικείου που ορίζει την δια πλειστηριασμού πώληση των ακινήτων αυτών καθόσον κρίνεται ότι η εκποίηση αυτή μπορεί να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών της (άρθρο 9 άρ.1 ν.3869/2010), ενώ δεν κρίνεται σκόπιμη η εκποίηση του ποσοστού κυριότητας της στο ΙΧΕ αυτοκίνητο, καθώς δεν πρόκειται να αποφέρει αξιόλογο τίμημα ούτε άλλωστε αναμένεται αγοραστικό ενδιαφέρον.

Ωστόσο, ο εκκαθαριστής που θα διοριστεί από τον προβλεπόμενο στο άρθρο 371 Κ.Πολ.Δ κατάλογο των πραγματογνωμόνων κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό, ο οποίος θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του από το Γραμματέα του Δικαστηρίου αυτού, με σχετική επισημείωση στο αλφαριθμητικό αρχείο που τηρείται στο Ειρηνοδικείο. Το έργο του θα συνίσταται στην παρακολούθηση της διαδικασίας της πώλησης των ακινήτων μέσω του αρμοδίου κατά τόπο συμβολαιογράφου,όπως ορίζεται με την διορθωτική υπ' αριθ. 2012 απόφαση του Πολ/λούς Πρωτοδικείου Αθηνών-πέραν των προβλεπομένων από το νόμο γενικών καθηκόντων του ,προκειμένου να μην επιβαρυνθεί η όλη διαδικασία με επιπλέον έξοδα

Στη συνέχεια θα ακολουθήσει η σύνταξη πίνακα διανομής κατ' άρθρο 153 παρ.1 Πτωχ. Κ, ο οποίος θα κοινοποιηθεί στους πιστωτές ώστε να προβάλουν τις τυχόν αντιρρήσεις τους με ανακοπή κατ' άρθρο 161 Πτωχ. Κ. Με βάση τον πίνακα αυτό ο εκκαθαριστής θα προβεί στη διανομή του ποσού από την εκποίηση στην ικανοποίηση των πιστωτών, κατά τη σειρά που ορίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ.1 & 3 ν.3869/2010, 975, 976 και 1007 Κ.Πολ.Δ.

Ειδικότερα με βάση τον πίνακα αυτό, ο εκκαθαριστής από το προϊόν της εκποίησης, θα προβεί στην προνομιακή ικανοποίηση του πιστωτή, που έχει εμπράγματη ασφάλεια, στο εκποιούμενο ακίνητο. εκτός αν έχει καλυφθεί το

οφειλόμενο ποσό προς αυτόν με τη ρύθμιση 9 παρ 2 του ν.3869/2010. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία ανάλογη με το έργο που εκτέλεσε η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (άρθρα 81 & 154 παρ.1 Πτωχ. Κ).

Οι παραπάνω δύο ρυθμίσεις θα συνδυαστούν με την προβλεπόμενη από την διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/2010 ρύθμιση, εφόσον υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας της από την εκποίηση, μετά το οποίο η εξαίρεση αυτή είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο (βλ. Αθ. Κρητικό, ο.π. σελ. 148 - αρ. 16). Η ως άνω διάταξη, εισάγει μεν ευνοϊκή ρύθμιση για τον οφειλέτη αφού του παρέχει τη δυνατότητα εξαίρεσης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, που μπορούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο, καθώς αποτελεί ρευστοποιήσιμο περιουσιακό στοιχείο, πλην όμως του επιβάλλει, προκειμένου να πετύχει την εξαίρεση, την πρόσθετη υποχρέωση να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής της αξίας. Με βάση τη ρύθμιση αυτή το δικαστήριο καλείται εν προκειμένω, να ορίσει μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας για την οποία η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής της αξίας της, που ανέρχεται σε 34.236,00 ευρώ, δηλαδή ποσό (42.795,00 X 80%) ευρώ, ενώ θα απαλλαχθεί από το υπόλοιπο των χρεών της με την τήρηση της ρύθμισης. Η ρύθμιση αυτή θα εξυπηρετηθεί με μηνιαίες καταβολές ύψους 178,31 ευρώ, για χρονικό διάστημα δεκαέξι ετών, δηλαδή 192 μηνών, που θα αρχίσουν μέσα στο πρώτο τριήμερο του επόμενου μήνα από τη συμπλήρωση πέντε ετών από την έκδοση της απόφασης, καθώς κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί στην αιτούσα, περίοδος χάριτος πενταετίας. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει έντοκα χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Το ακριβές υπόλοιπο των απαιτήσεων του κάθε πιστωτή της αιτούσας, προκειμένου να γίνει η διανομή του πιο πάνω ποσού, δεν μπορεί να προσδιοριστεί καθόσον οι πιστωτές της, πέραν από τις πιο πάνω καταβολές για μια πεντετία, πρόκειται να ικανοποιηθούν από τη διανομή του τιμήματος της

Φ.2165  
5ο Φύλλο της υπ αριθ. 1309 / 2014 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών(Διαδικασία  
Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

εκποίησης των παραπάνω ακινήτων, το οποίο δεν είναι γνωστό ακόμη. Για το λόγο αυτό, κρίνεται αναγκαίος ο ορισμός εκκαθαριστή για την παρακολούθηση και υποβοήθηση της εκτέλεσης των όρων της τελευταίας ρύθμισης. Έτσι ο ίδιος εκκαθαριστής μετά την εκποίηση του ακινήτου και τη διανομή του προϊόντος της, θα ενημερώσει εγγράφως την αιτούσα και τους πιστωτές της για το υπόλοιπο των οφειλών της προς καθέναν από αυτούς και στη συνέχεια στα πλαίσια της ρύθμισης για τη διάσωση της κατοικίας της, θα συντάξει νέο πίνακα διανομής, ώστε με την καταβολή κατά τα προαναφερόμενα του ποσού των 178,31 ευρώ μηνιαίως να ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της

μες παρίσταται, που είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με εγγραφή προσημειώσεως στην κύρια κατοικία της αιτούσας και στη συνέχεια μετά την ικανοποίησή της, να ακολουθήσει από το ποσό που υπολείπεται, (αν υπολείπεται), η σύμμετρη ικανοποίηση των πιστωτών.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει η αίτηση που κρίνεται να γίνει κατά ένα μέρος δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές της αιτούσας με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της αιτούσας από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτών της, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή και με την επιφύλαξη της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/ 2010.

### Για τους λόγους αυτούς

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων

Δέχεται κατά ένα μέρος την αίτηση

Ρυθμίζει τα χρέη της αιτούσας με μηνιαίες καταβολές συνολικού ποσού 180,00 ευρώ προς τους πιστωτές της για μια πενταετία, διανεμόμενου ως ακολούθως: -1. Προς την : A.E»,ως

παρίσταται 70,55 ευρώ -2. προς την προς την  
ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε» 42,73 ευρώ -3. προς την «

ΤΗΣ

Α.Ε»,44,27 ευρώ -4. προς την »,22,43 ευρώ οι οποίες

θα γίνονται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης

Ορίζει εκκαθαριστή της περιουσίας της, το δικηγόρο Αθηνών

, τηλ. 0 και

ο οποίος θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των καθηκόντων του από τη Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαριθμητικό αρχείο που τηρείται στο Ειρηνοδικείο. Το έργο του θα συνίσταται στην εντός ενός έτους από την ανάληψη των καθηκόντων του, παρακολούθηση της διαδικασίας της πώλησης των ακινήτων μέσω του αρμοδίου κατά τόπο συμβολαιογράφου,δυνάμει της υπ' αριθ. 2012 αποφάσεως του Πολ/λούς Πρωτοδικού ορίζει την δια πλειστηριασμού πώληση των ακινήτων αυτών, πέραν των προβλεπομένων από το νόμο γενικών καθηκόντων του . Θα αναλάβει επίσης τη σύνταξη του πίνακα διανομής για τη σύμμετρη ικανοποίηση των πιστωτών από το τίμημα που θα επιτευχθεί από την εκποίηση

Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία της αιτούσας, δηλαδή ένα διαμέρισμα του Α' ορόφου επιφάνειας 47,55 τ.μ, πολυκατοικίας, που κατασκευάστηκε το έτος 1964, και βρίσκεται στη Ι Αττικής .

Καθορίζει το καταβλητέο από την αιτούσα ποσό για τη διάσωση της κατοικίας της σε 34.236,00 ευρώ. Η ρύθμιση αυτή θα εξυπηρετηθεί με μηνιαίες καταβολές ύψους 178,31 ευρώ, για χρονικό διάστημα 192 μηνών, που θα αρχίσουν μέσα στο πρώτο τριήμερο του επόμενου μήνα από τη συμπλήρωση πέντε ετών από την έκδοση της απόφασης και θα γίνονται έντοκα χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς, αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας

6ο Φύλλο της υπ αριθ. 1309 | φ 2165  
2014 αποφάσεως του Ειρηνοδίκειου Αθηνών(Διαδικασία  
Έκούσιας Δικαιοδοσίας)

Αναθέτει στον ίδιο ως άνω εκκαθαριστή την παρακολούθηση και  
υποβοήθηση της εκτέλεσης των όρων της ρύθμισης για την εξαίρεση της κύριας  
κατοικίας της και ειδικότερα, την έγγραφη ενημέρωση αμέσως μετά την  
ολοκλήρωση της διανομής των προϊόντος της εκποίησης, της αιτούσας και των  
πιστωτών της για το ακριβές υπόλοιπο των οφειλών της προς καθέναν από  
αυτούς, ο υπολογισμός του οποίου θα γίνει με βάση τα οριζόμενα στην απόφαση  
πισά των απαιτήσεων κάθε πιστώτριας, και στη συνέχεια τη σύνταξη νέου  
πίνακα διανομής, ώστε με την καταβολή του προαναφερόμενου πισού των  
178,31 ευρώ μηνιαίως να ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της  
, ως παρίσταται που είναι  
εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με εγγραφή προσημειώσεως στην κύρια κατοικία  
της αιτούσας και στη συνέχεια μετά την ικανοποίησή της, να ακολουθήσει από το  
πισό που υπολείπεται(αν υπολείπεται) η σύμμετρη ικανοποίηση των πιστωτών  
Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση,  
στην Αθήνα στο ακροατήριο του, στις 28 Αυγούστου 2014.

Η Ειρηνοδίκης

Γ.

Η Γραμματέας

Ζαΐς τούτος εκδυομένος λόγω  
αδύτων υπογράφεται καρό  
μάνου του δικάσαντος Ειρηνοδίκου  
(άρθρ. 261 Οργ. Δ/νων)  
Αθήνα 1-9-2014

Επίσημη Επικοινωνία  
Επίσημη Επικοινωνία  
Επίσημη Επικοινωνία

