

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ (ν.3869/2010)

Αριθμός Αποφάσεως

134
.../2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη

... από το Γραμματέα ...

Συνεδρίασε Δημόσια στο ακροατήριό του στις 3-
4-2014 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος ... η του
..., κατοίκου ^, ...
... αριθμ. ... τον οποίο εκπροσώπησε ο
πληρεξούσιος Δικηγόρος του Χρύσανθος Φράγκος.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίοι
κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους.

1.Της Ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «...Ε» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα. Στο δικαστήριο, εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο της ...

2.Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ... εδρεύει στην Αθήνα, οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα. Στο δικαστήριο, δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο Δικηγόρο.

3.Της ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα. Στο δικαστήριο, εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο του ...

4.Της ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία ... που εδρεύει στην Αθήνα ... και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία δεν παραστάθηκε.

...ο φύλλο της υπ' αριθμ./2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

5.Της ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας με την
επωνυμία που εδρεύει στην
Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα. Στο δικαστήριο δεν
παραστάθηκε.

6.Η ανώνυμη Τραπεζική εταιρεία με την
επωνυμία ως ειδικής
διαδόχου της ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας
.....

....., που εδρεύει στην Αθήνα και
εκπροσωπείται νόμιμα. Στο δικαστήριο δεν
εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο Δικηγόρο.

7.Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την
επωνυμία
..... του εδρεύει στην Αθήνα και
εκπροσωπείται νόμιμα και η οποία έχει
υποκατασταθεί από την Τράπεζα
.....
..... ποία παραστάθηκε στο δικαστήριο

διά του πληρεξουσίου της Δικηγόρου Κων/νου Αλμπανίδη.

Ο αιτών άσκησε ενώπιον του δικαστηρίου τούτου την από 15/10/2013 αίτησή του της οποίας δικάσιμος ορίσθηκε η παραπάνω , έλαβε αριθμό κατάθεσης 2291B/18-10-2013 και αριθμό πινακίου 10.

Το δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής του σε αυτό.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις με αριθμούς 2291B /18-10-2013 , 2299B /21-10-2013, 2300β /21-10-2013 και 2294β /18-10-2013 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ειρήνης Γκούμα Κρίνα που νόμιμα προσάγει και επικαλείται ο αιτών προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις εκ των πιστωτριών 2^η, 4^η, 5^η, και 6^η, οι οποίες όμως δεν παρουσιάσθηκαν στο δικαστήριο,

...ο φύλλο της υπ' αριθμ./2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το
πινάκιο. Το δικαστήριο όμως θα προχωρήσει στη
συζήτηση της υπόθεσης σαν να είναι και αυτές
παρούσες.

Με την αίτηση που κρίνεται και για τους λόγους που
σε αυτήν αναφέρονται ο αιτών ζητεί να τροποποιηθεί
η με αριθμό 2012 απόφαση του ως άνω
δικαστηρίου με την οποία ρυθμίσθηκαν τα χρέη του
προς τους πιστωτές του και ειδικότερα ζητεί:

Να ορισθούν καταβολές στα πλαίσια της
ρύθμισης του άρθρου 8 & 2 του Ν. 3869/2010 ποσού
250,00 ευρώ μηνιαίως διανεμόμενες συμμετρως προς
τους αναφερόμενους στην αίτηση πιστωτές του έως
και το μήνα Σεπτέμβριο του 2016 ,δηλαδή τέσσερα
χρόνια μετά την κοινοποίηση προς αυτόν της με
αριθμό 2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Χαλανδρίου. Επίσης ζητεί να του παρασχεθεί
περίοδος χάριτος τεσσάρων ετών από τη δημοσίευση

της με αριθμό 2012 απόφασης ,μετά το πέρας της οποίας να υποχρεωθεί για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του σε καταβολές , στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 9 παράγ. 2 του Ν. 3869/2010 μέχρι του ποσού των 71.366,40 ευρώ το οποίο αντιστοιχεί στο 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας του και για χρονικό διάστημα είκοσι ετών.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η αίτηση αυτή αρμόδια και παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση στο δικαστήριο αυτό κατά τη διαδικασία των άρθρων 741 επ. Κ.Πολ.Δ και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 758 Κ. Πολ. Δ ,8&2 ν3869/2010 και 9παράγ 2 του ιδίου νόμου ,όπως το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17&1 του ν.4161/14-6-2013.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8παράγ.4 ν.3869/2010 που αποτελεί ειδικότερη μορφή της ρύθμισης του άρθρου 758Κ.πολΔ μπορεί να τροποποιείται η ρύθμιση της απόφασης ως προς το ύψος των μηνιαίων καταβολών επί τετραετία της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού ,εφόσον συμβούν

...ο φύλλο της υπ' αριθμ. .../2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

μεταγενέστερα γεγονότα ή μεταβολές της
περιουσιακής κατάστασης ή των εισοδημάτων του
οφειλέτη τέτοιας σημασίας που να δικαιολογούν τη
ζητούμενη τροποποίηση. Τα νέα αυτά πραγματικά
περιστατικά ενδέχεται να δικαιολογούν την αύξηση
του ποσού των μηνιαίων καταβολών και τέτοια είναι η
αύξηση του εισοδήματός του λόγω εξεύρεσης
εργασίας ,εκμίσθωσης ακινήτου κ.λ.π. Ενδέχεται όμως
τα νέα αυτά περιστατικά να δικαιολογούν τη μείωση
του ποσού των μηνιαίων καταβολών. Τέτοια γεγονότα
αποτελούν η απόλυση του οφειλέτη και η αδυναμία
εξεύρεσης άλλης εργασίας ,η μείωση των αποδοχών
του ,η αύξηση των βιοτικών του αναγκών και
οικονομικών του υποχρεώσεων (διεύρυνση της
οικογένειας ,παιδιά που σπουδάζουν ,υποχρέωση
διατροφής ,προβλήματα υγείας του ίδιου ή μελών της
οικογενείας του). Τα μεταγενέστερα γεγονότα που
επέφεραν μεταβολές (αρνητικές) της περιουσιακής

κατάστασης ή των εισοδημάτων του οφειλέτη , μπορεί να είναι και από αυτά που δικαιολογούν την εξαιρετική ρύθμιση της &5 του άρθρου 8 του νόμου. Και στην περίπτωση αυτή μπορεί το δικαστήριο να επανέλθει με τροποποιητική ρύθμιση και να ορίσει μηνιαίες καταβολές μικρού ή μικρότερου ύψους ή και μηδενικές (συνδυασμός διατάξεων άρθρου 8 παράγ. 4 και 5 ν 3869/2010). Αυτό μπορεί να συμβεί ακόμη και αν η προβλεφθείσα αρχική ρύθμιση ήταν εξαιρετική με τον ορισμό μικρών καταβολών ,εφόσον επήλθε μεταγενέστερη επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης του οφειλέτη που δικαιολογεί μηδενικές καταβολές. Την αίτηση τροποποίησης νομιμοποιείται ενεργητικά να υποβάλει ο ίδιος ο οφειλέτης ,ή οποιοσδήποτε από τους συμμετέχοντες στη ρύθμιση πιστωτής. Αντίγραφο της αίτησης πρέπει να επιδοθεί σε ένα μήνα από την υποβολή της , αν ασκείται από τον οφειλέτη προς τους πιστωτές και αν ασκείται από πιστωτή προς τον οφειλέτη και προς τους υπόλοιπους πιστωτές. Η απόφαση μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ και ειδικότερα να ανατρέχει στο χρόνο υποβολής της

...ο φύλλο της υπ' αριθμ. .../2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

σχετικής αίτησης. Αυτό θα συμβεί εφόσον και κατά το
μέτρο που οι μεταβολές της περιουσιακής
κατάστασης ή των εισοδημάτων του οφειλέτη
ανατρέχουν σε χρόνο προγενέστερο της απόφασης
,και μέχρι αυτό της κατάθεσης της αίτησης
τροποποίησης (βλ. Κρητικός ,ρύθμιση των οφειλών
υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων ,έκδοση 2010
,σελ. 137 επ. Βενιέρης /Κατσάς Εφαρμογή ν
3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα
σελ. 249).

Από τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο
και τα έγγραφα που προσκομίζονται καθώς και την
ένορκη ενώπιον του δικαστηρίου εξέταση της
μάρτυρος αποδείχθηκαν τα ακόλουθα κατά την κρίση
του δικαστηρίου πραγματικά περιστατικά: Κατόπιν
της από [] και με αριθμό κατάθεσης []
αιτήσεως του αιτούντος ,περί υπαγωγής στη ρύθμιση
των ευεργετικών διατάξεων του νόμου 3869/2010

,εκδόθηκε η με αριθμό απόφαση του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου ,με την ποία διατάχθηκε η δικαστική ρύθμιση των χρεών του. Με βάση το περιεχόμενο και διατακτικό της ανωτέρω απόφασης ο αιτών υποχρεώθηκε να καταβάλει στις ως άνω πιστώτριές του το ποσό των ευρώ μηνιαίως συμμέτρως διανεμόμενο και επί μία τετραετία, αρχής γενομένης την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά την κοινοποίηση προς αυτόν της απόφασης. Επίσης η ανωτέρω απόφαση όρισε στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 9 παράγ. 2 του ν 3869/2010 καταβολή προς τις πιστώτριες 640 ευρώ μηνιαίως και για διάστημα 120 μηνών ,αρχής γενομένης τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της απόφασης. Για τον καθορισμό του ανωτέρω ποσού λήφθηκε ως βάση το 85% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας του αιτούντος ανερχομένης στο ποσό των 153.00 ευρώ και μέχρι του ύψους του υπολοίπου των οφειλών του αιτούντος μετά τις τετραετείς καταβολές της πρώτης ρύθμισης ,ύψους 76.977,50 Ε. Αποδείχθηκε περαιτέρω ότι ο αιτών αδυνατεί να ανταποκριθεί στην ως άνω ρύθμιση λόγω

...ο φύλλο της υπ' αριθμ. .../2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

μεταβολής των πραγματικών περιστατικών επί των
οποίων βασίσθηκε η ανωτέρω απόφαση. Συγκεκριμένα
ο αιτών υπέστη μείωση του μηνιαίου μισθού του ο
οποίος από τα 1650 ευρώ που δέχθηκε η προς
μεταρρύθμιση απόφαση, σήμερα ανέρχεται στο ποσό
των 1500 ευρώ. Περαιτέρω έχει αυξηθεί το μηνιαίο
κόστος διαβίωσης της οικογένειας του αιτούντος
λαμβανομένου υπόψη ότι αυτός καταβάλλει και ποσό
350 ευρώ στην πρώην σύζυγό του

ως διατροφή για το ανήλικο τέκνο
τους , συμμορφούμενος με την με ημερομηνία
προσωρινή διαταγή της προέδρου του
μονομελούς Πρωτοδικείου. Επισημαίνεται ότι η
υποχρέωση διατροφής δεν συμπεριελήφθη στον
υπολογισμό του μηνιαίου κόστους διαβίωσης του
αιτούντος ,διότι κατά το σκεπτικό της ως άνω
απόφασης δεν προσκομίσθηκε κάποιο αποδεικτικό
στοιχείο περί καταβολής μηνιαίας διατροφής εκ

μέρους του αιτούντος. Τα προαναφερθέντα όμως πραγματικά περιστατικά συνιστούν λόγους που δικαιολογούν τη μεταρρύθμιση της ως άνω απόφασης ως προς το πρώτο σκέλος των επί τετραετία μηνιαίων καταβολών του άρθρου 8 & 2 του ν. 3869/2010 οι οποίες και θα πρέπει να ορισθούν στο ποσό των 250 ευρώ το οποίο κατά την κρίση του δικαστηρίου είναι μέσα στη δυνατότητα του αιτούντος γενομένης δεκτής της αίτησης ως προς κεφάλαιο αυτό. Χρόνος έναρξης των τροποποιημένων δόσεων ορίζεται ο χρόνος δημοσίευσης της απόφασης έως και τη συμπλήρωση της τετραετίας ,κατά τις παραδοχές της τροποποιούμενης απόφασης (2012), που είναι ο μήνας Σεπτέμβριος του 2016. Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι με βάση την με ημερομηνία .

προσωρινή διαταγή του ανωτέρω δικαστηρίου, ο αιτών καταβάλει στις πιστώτριες ποσό 250, ευρώ μηνιαίως συμμέτρως επιμεριζόμενο.

Ακολουθως: Μία εκ των περιπτώσεων η οποία εφόσον συντρέχει δικαιολογεί αξίωση του αιτούντος για μεταρρύθμιση της απόφασης είναι και η

...ο φύλλο της υπ' αριθμ./2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

νομοθετική μεταβολή που επήλθε στο Ν. 3869/2010
κατά το άρθρο 17 παράγ. 1 και παράγ. 2 Ν. 4161/2013
(Ι. Βενιέρης ,ν 3869/2010 ,σελ. 481) «.....Πλέον η
αποπληρωμή των δόσεων για τη διάσωση της κύριας
κατοικίας γίνεται: α) στο 80% της αντικειμενικής
αξίας και όχι της εμπορικής αξίας του ακινήτου και β)
σε διάστημα που μπορεί να φθάσει μέχρι και τα
τριάντα πέντε έτη. Μάλιστα επισημαίνεται με έμφαση
,ότι λόγο μεταρρύθμισης μιας απόφασης κατά το
άρθρο 758 Κ Πολ Δ αποτελεί και η μεταστροφή της
νομολογίας πολλώ δε μάλλον τέτοιο λόγο αποτελεί
και η νομοθετική μεταβολή. Συνεπώς τόσο ο
οφειλέτης όσο και οι πιστωτές ,δύνανται να
καταθέσουν αίτηση μεταρρύθμισης με βάση τα
παραπάνω και να ζητήσουν τροποποίηση του ύψους
των δόσεων αλλά και της διάρκειας αποπληρωμής.....»

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα θεωρείται
δεδομένη η δυσκολία του αιτούντος να ανταποκριθεί

παράλληλα και στις δύο ρυθμίσεις , δηλαδή του άρθρου 8 &2 καθώς και του άρθρου 9 &2 οι οποίες συμπίπτουν, δεδομένου ότι η έναρξη του δεύτερου αυτού σταδίου ρύθμισης (9&2) τοποθετείται τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της με αριθμό 2012 απόφασης, παράλληλα δηλαδή με τη ρύθμιση του άρθρου 8&2 και πριν αυτή περατωθεί. Πρέπει συνεπώς να γίνει δεκτή η αίτηση και ως προς το δεύτερο σκέλος της που αφορά την καταβολή δόσεων για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος , και να αναπροσαρμοσθούν αυτές στα νέα δεδομένα ,με μεταρρύθμιση του χρόνου έναρξης καθώς και της διάρκειας αποπληρωμής αυτών διατηρουμένου όμως του ποσού των 76.977,50 Ε στο οποίο ανέρχεται, κατά τις παραδοχές της μεταρρυθμιστέας απόφασης το υπόλοιπο των χρεών του αιτούντος ,λαμβανομένου όμως υπόψη για τον υπολογισμό του τετραετείς καταβολές , ύψους 76.977,50 Ε. Κατά την κρίση του δικαστηρίου η διαφορά που προκύπτει στο υπόλοιπο των οφειλών του αιτούντος λόγω της μείωσης του ποσού των μηνιαίων δόσεων στα πλαίσια

...ο φύλλο της υπ' αριθμ./2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

της τετραετούς ρύθμισης ,δεν πρέπει να
συνυπολογισθεί στο υπόλοιπο των χρεών του
αιτούντος, λαμβανομένης υπόψη της αδυναμίας του να
ανταποκριθεί στο σύνολο των χρεών του σε
συνδυασμό με το πνεύμα των διατάξεων του νόμου
που στοχεύουν στην ανακούφιση του υπερχρεωμένου
πολίτη. Γενομένου λοιπόν δεκτού κατά ένα μέρος και
του δεύτερου σκέλους της αίτησης θα πρέπει ο αιτών
για τη διάσωση της κύριας κατοικίας να αποπληρώσει
το ανωτέρω ποσό σε βάθος εικοσαετίας ,αρχής
γενομένης τον πρώτο μήνα του αντίστοιχου έτους ,ένα
χρόνο μετά το τέλος των μηνιαίων δόσεων στα
πλαίσια της τετραετούς ρύθμισης του άρθρου 8&2
(Σεπτέμβριος 2016). Για τη διάσωση της κύριας
κατοικίας του θα πρέπει να καταβάλει σύμφωνα με τις
ανωτέρω σκέψεις το ποσό των 320 ευρώ μηνιαίως και
για είκοσι έτη αρχής γενομένης από τον Σεπτέμβριο
του έτους 2017.Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα

γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο , που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής , σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με το επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-Δικάζει ερήμην της δεύτερης ,τέταρτης, πέμπτης και έκτης των πιστωτριών και αντιμωλία των λοιπών ήτοι της πρώτης, τρίτης και έβδομης αυτών.

-Δέχεται την αίτηση.

-Μεταρρυθμίζει την με αριθμό ...2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου .

Ορίζει μηνιαίες καταβολές ποσού 250,00 ευρώ μηνιαίως στα πλαίσια της τετραετούς ρύθμισης του άρθρου 8&2 του ν 3869 ,αρχής γενομένης από της δημοσιεύσεως της παρούσας απόφασης και μέχρι του πέρατος της τετραετίας την οποία καθόρισε η

...ο φύλλο της υπ' αριθμ./2014 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Εκουσία Διαδικασία.

τροποποιούμενη απόφαση ,ήτοι τον Σεπτέμβριο του
2016.

Ορίζει καταβολές στα πλαίσια της ρύθμισης του
άρθρου 9&2 του ανωτέρω νόμου για τη διάσωση της
κύριας κατοικίας του αιτούντος, ποσού 320,00
μηνιαίως και για είκοσι έτη ,αρχής γενομένης τον
αντίστοιχο μήνα ,μετά ένα έτος από την τελευταία
δόση στα πλαίσια της τετραετούς ρύθμισης του
άρθρου 8&2.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο
Χαλάνδρι, την σε δημόσια έκτακτη στο
ακροατήριο του συνεδρίαση απόντων των διαδίκων
και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ