

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμός Απόφασης 1540/Φ 5840 /2016



ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη , που όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης και από τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 19.10.2016 για να δικάσει κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

κατοίκου Αττικής, επί της οδού , ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Χρύσανθου Φράγκου.

Των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών τραπεζών, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους (άρθρο 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2) και παρίστανται ως εξής: 1) Ανώνυμη Τραπεζική εταιρία με την επωνυμία Α.Ε », που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε, 2) Ανώνυμη Τραπεζική εταιρία με την επωνυμία Α.Ε», που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρουι η, 3) Ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία « », που εδρεύει στο ίας επί της οδού και εκπροσωπείται νόμιμα στην Ελλάδα από την εταιρία « », που εδρεύει στον Άγιο Αντώνιο Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα,

Ο αιτών ζήτησε να γίνει δεκτή η από αίτηση του, που
κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό 2014 και
προσδιορίστηκε να συζητηθεί στην ανωτέρω δικάσιμο.



Το δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο
και κατά τη σειρά της εγγραφής της σε αυτό

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις υπ' αρ. 3489β/ 23.7.2014 και 4965Ζ/23.7.2014 εκθέσεις επίδοσης των δικαστικών επιμελητών στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ειρήνης Γκούμα Κρίνα και Ευθυμίου Γκούμα αντίστοιχα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσης επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στη 1^η και 3^η των καθών αντίστοιχα, οι οποίες δεν εμφανίστηκαν όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο και συνεπώς, πρέπει να δικαστούν ερήμην και να προχωρήσει η συζήτηση της υπόθεσης σα να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών, ο οποίος δεν έχει εμπορική ιδιότητα, ζητεί λόγω μόνιμης αδυναμίας εξόφλησης των ληξιπρόθεσμων οφειλών του να ενταχθεί στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010 για ρύθμιση και απαλλαγή οφειλών από απαιτήσεις που διατηρούν σε βάρος του οι καθών, περιλαμβάνοντας στην αίτηση του κατάσταση της περιουσιακής κατάστασης, κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεων τους και σχέδιο διευθέτησης οφειλών.

Η αίτηση εισάγεται αρμοδίως και παραδεκτώς ενώπιον αυτού του δικαστηρίου της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος για να δικαστεί κατά την εκούσια δικαιοδοσία (άρθρο 3 ν.3869/2010). Τηρήθηκε δε το υποχρεωτικό κατά τα άρθρα 4 παρ.3 και 5 παρ 1 του ν.3869/10 (όπως τροποποιήθηκε από το ν. 4161/13), προστάδιο της διαδικασίας, ήτοι η απόπειρα προδικαστικού συμβιβασμού. Συγκεκριμένα, με την κατάθεση της



2^ο φύλλο της με αρ. 1540/Φ5840/ 2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(εκουσία δικαιοδοσία)

κρινόμενης αίτησης προσδιορίσθηκε δικάσιμος η 5.11.2014 για τη συζήτηση της ενδεχόμενης επικύρωσης συμβιβασμού των μερών. Κατά την ανωτέρω ημερομηνία λόγω αποτυχίας του συμβιβασμού συζητήθηκε η αίτηση προσωρινής διαταγής, έγινε δεκτή και διετάχθη αναστολή των ατομικών διώξεων και απαγόρευση διάθεσης της περιουσίας του μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης, με την υποχρέωση καταβολή ποσού μηναίως 20€, από 1.12.2014 και σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα σε αυτή. Η από 22.7.2014 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος, με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του όπως επικαιροποιήθηκε στις 27.1.2016 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις α' και β' της πρώτης παραγράφου του άρθρου 4 του ν. 3869/10 και για τις μεταβιβάσεις εμπράγματων δικαιωμάτων επί ακινήτων, στις οποίες προέβη την τελευταία τριετία συνοδεύει την κρινόμενη αίτηση προς διευκόλυνση του προδικαστικού συμβιβασμού και όχι ως στοιχείο του παραδεκτού. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση των αιτούντων, ούτε έχει εκδοθεί προγενέστερη απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών τους με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών του (άρθρ.13 παρ.2 ν.3869/2010). Η κρινόμενη αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ.1 ν.3869/2010, είναι ορισμένη, αφού πέραν της αναφοράς της μόνιμης αδυναμίας πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών από τους αιτούντες οφειλέτες – φυσικό πρόσωπο, περιέχουν τα αναγκαία για το ορισμένο αυτής στοιχεία, ήτοι α) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισόδημάτων του, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης οφειλών, απορριπτομένου του περί αοριστίας ισχυρισμού της παριστάμενων της καθ' ών. Αν δεν αναφέρεται στην αίτηση ο χρόνος σύναψης των συμβάσεων ανάληψης των επίδικων οφειλών δεν υπάρχει αοριστία αυτής, καθώς η εξαίρεση απαιτήσεων που έχουν αναληφθεί κατά το τελευταίο έτος προνέιπε την καταθέσιη της αίτησης αποτελεί ισχυρισμό που πρέπει να



προβάλλουν οι πιστωτές και να τον αποδείξουν κατά την έννοια των άρθρων 262, 338 ΚΠολΔ (Ειρ.Εδέσσης 94/2012 ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, αναγκαία στοιχεία για το ορισμένο της αίτησης δεν αποτελούν η περιγραφή του χρόνου, της αιτίας ή των περιστάσεων αδυναμίας πληρωμών. Το ίδιο συμβαίνει και στη διαδικασία κήρυξης της πτώχευσης (άρθρ. 7 παρ.2 ΠτωχΚ, ΕφΠειρ 294/2005 ΕΛΔ 2007 σ.616). Τα ανωτέρω στοιχεία θα αποτελέσουν θέματα της αποδεικτικής διαδικασίας. Η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 8, 9 και 11 του ιδίου νόμου. Εφόσον δε δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί και κατ' ουσίαν.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος που εξετάστηκε στο ακροατήριο, τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα από τους διαδίκους έγγραφα και την εν γένει διαδικασία, αποδείχτηκαν τα εξής: Ο αιτών, ηλικίας σήμερα ετών (γεννηθείς το έτος) είναι έγγαμος σε δεύτερο γάμο από το 2007 με την . Από το πρώτο του γάμο με την

απέκτησε δύο τέκνα, ενήλικα σήμερα, γεννηθέντα το έτος και αντίστοιχα, όπως προκύπτει από την 2.12.2015 βεβαίωση οικογενειακής κατάστασης του Δήμου Αιγάλεω. Από τις .9.2012 είναι συνταξιούχος ΙΚΑ και κατά το χρόνο συζήτησης της αιτήσεως οι μηνιαίες συντάξιμες αποδοχές του ανέρχονται στο ποσό των 495€, σύμφωνα με το ενημερωτικό σημείωμα συντάξεων του μηνός Οκτωβρίου 2016. Κατά το χρόνο λήψης των δανείων του εργαζόταν ως ιδιωτικό υπάλληλος –τεχνίτης σε βιοτεχνία επίπλων και η σύζυγος του ως νοσοκόμα « αποκλειστική » σε ασθενείς νοσοκομείων. Από τις 16.9.2011 έχασε την εργασία του λόγω απόλυσης και μέχρι και το χρόνο συνταξιοδότησης του ήταν άνεργος, όπως προκύπτει από το οικείο δελτίο ανεργίας του ΟΑΕΔ. Σύμφωνα με τα οικεία εκκαθαριστικά σημειώματα που προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, κατά το έτος 2014 τα ετήσια ατομικά εισοδήματα του ανερχόταν στο ποσό των 5047,56€ ήτοι 420€ μηνιαίως και της συζύγου του στο ποσό των 6119,99€ και μηνιαίως στο ποσό των 510€. Κατά το έτος 2012 τα ετήσια ατομικά εισοδήματα του ανερχόταν και από το επίδομα ανεργίας που λάμβανε στο ποσό των 5153,33€ ήτοι μηνιαίως στο ποσό των 429€ και της συζύγου του στο ποσό των 6513,62€ και μηνιαίως στο ποσό των 543€ περίπου. Κατά το έτος 2011 τα ετήσια ατομικά εισοδήματα του ανερχόταν στο ποσό των

9343,75€ ήτοι μηνιαίως στο ποσό των 778€ και της συζύγου του στο ποσό των 15053,84€, ήτοι μηνιαίως στο ποσό των 1254,48€. Τέλος τα ετήσια ατομικά εισοδήματα του κατά το έτος 2010 ανερχόταν στο ποσό των 8430,62€, ήτοι μηνιαίως στο ποσό των 702€ και της συζύγου του στο ποσό των 13893,19, ήτοι μηνιαίως στο ποσό των 1157€. Επίσης αποδείχτηκε ότι από το χρόνο λήψης των δανείων του το οικογενειακό του εισόδημα ήταν σταθερό και ο αιτών εκπλήρωνε προσηκόντως με συνέπεια τις δανειακές του υποχρεώσεις. Στη συνέχεια όμως, λόγω της ανεργίας του και των σοβαρών προβλημάτων υγείας που αντιμετώπισε, τα οποία τον οδήγησαν εκτός εργασιακού στίβου σε συνδυασμό με τις αναγκαίες μεγάλες ιατρικές δαπάνες (

που απαιτούνται συνεχώς, τα ετήσια ατομικά εισοδήματα του, περιορίστηκαν (και λόγω πρόωρης συνταξιοδότησης του) κατά τα αναλυτικώς προεκτεθέντα.

Ο αιτών δεν διαθέτει κινητή ή ακίνητη περιουσία, μετρητά και καταθέσεις σε τράπεζες. Ο αιτών διαμένει με τη σύζυγο του σε οικία ιδιοκτησίας της, την οποία απέκτησε με τη λήψη στεγαστικού δανείου, το οποίο αποπληρώνει μετά από το ρύθμιση της μηνιαίας καταβαλλόμενης δόσης, λόγω της αλλαγής των οικονομικών της δεδομένων.

Ο αιτών σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την υποβολή της αίτησης, είχε καταρτίσει με τις πιστώτριες συμβάσεις, οι οφειλές από τις οποίες μέχρι με την κοινοποίηση της αιτήσεως έχουν ως εξής: προς την 1^η των καθών : α) από τη αρ. 4 πιστωτική κάρτα το ποσό των 1277,41€, προς τη 2^η των καθών: α) από τη με αρ. ύμβαση καταναλωτικού δανείου το ποσό των 27973,62€, προς τη 3^η των καθών: α) από τη με αρ. πιστωτική κάρτα το ποσό των 11496,93€.

Συνεπώς οι οφειλές του σύμφωνα με τα ανωτέρω ανέρχονται στο ποσό των 40747,96€, όπως έχει διαφοροποιηθεί μετά τις μηνιαίες καταβολές ποσού 20€ που διετάχθησαν δυνάμει της από 5.11.2014 προσωρινής διαταγής.

Ο αιτών έχει προβλεψει χωρίς δική του υπαίτιότητα σε μόνιμη αδύναμία



εξαιτίας σοβαρών προβλημάτων υγείας) αλλά και της συζύγου του μετά την ανάληψη των δανειακών του υποχρεώσεων. Περαιτέρω αποδείχτηκε ότι το ποσό που είναι αναγκαίο να δαπανάται μηνιαίως για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του αιτούντος και της συζύγου του δεδομένου και του δικού της δανεισμού (λήψη στεγαστικού δανείου) τον οποίο εξυπηρετεί , ανέρχεται στο ποσό των 850€, το οποίο καλύπτουν από κοινού οι σύζυγοι από τα εισοδήματα (σύνταξη και εργασία) τους. Ελλείψει κινητής και ακίνητης περιουσίας προς ρευστοποίηση το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση, που θα έχει τη μορφή μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα του για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του, η κάθε δε μηνιαία καταβολή της πρέπει να οριστεί συνολικά στο ποσό των ογδόντα (80€) ευρώ, συμμέτρως διανεμόμενο μεταξύ των δανείων των πιστωτριών του. Για τον καθορισμό του ποσού αυτού το δικαστήριο έλαβε υπόψη το ποσό που ο αιτών πρότεινε να καταβάλει στους πιστωτές του και το ποσό που κατά την κρίση της απαιτείται για την διαβίωση αυτού και της συζύγου του όλο το ανωτέρω διάστημα.

Ειδικότερα το ως άνω ποσό θα διανεμηθεί μεταξύ των οφειλών του ως εξής: 1)προς την 1^η των καθών : α)από τη αρ. πιστωτική κάρτα που είχε οφειλή ποσού 1277,41€ το ποσό των 2,50€, 2) προς τη 2^η των καθών: α) από τη με αρ. σύμβαση καταναλωτικού δανείου που είχε οφειλή ποσού 27973,62€ το ποσό των 54,92€, 3)προς τη 3^η των καθών: α) από τη με αρ. πιστωτική κάρτα που είχε οφειλή ποσού 11496,93€ το ποσό των 22,57€.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει η κρινόμενη αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία, να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος, όπως ειδικότερα αναφέρεται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της 1^{ης} και της 3^η των καθών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται μερικώς την αίτηση.

4^ο φύλλο της με αρ. 1540 | φ 5840 |
/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας)

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μια πενταετία καταβολές του αιτούντος προς τις πιστώτριες του στο ποσό των ογδόντα (80€) ευρώ, συμμέτρως διανεμόμενο στις οφειλές του κατά τα ποσά που αναφέρονται στο σκεπτικό και το οποίο θα καταβάλλεται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις -23- Δεκεμβρίου 2016, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ
ΓΛΥΚΕΡΙΑ ΓΚΟΥΤΙΔΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙΤΣΑ

Ακριβες αντίγραφο
Θεωρήθηκε 04 ΙΑΝ. 2017
Αετνα. Γ.Ε.Δ.Α. Δ.Δ.Δ.

Μπακίδης Γεράσιμος

