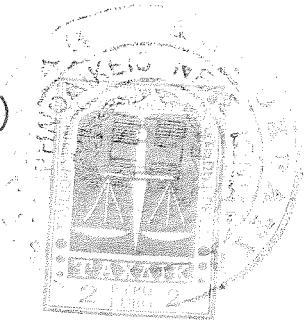


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ (Ν. 3869/2010)



ΑΡΙΘΜΟΣ 20/2015

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη και της Γραμματέας

με την παρουσία

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην 6 Φεβρουαρίου 2015 για να δικάσει την επόμενη υπόθεση μεταξύ:

**Του αιτούντα:** του Κωνσταντίνου, κατοίκου Νέας Φιλαδέλφειας, ου εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Χρύσανθο Φράγκο.

**Των καθ' ων η Αίτηση:** 1) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία

, που εδρεύει στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπουμένη, που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της

2) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία

που εδρεύει στο

, νόμιμα εκπροσωπούμενη, που δεν εκπροσωπήθηκε ούτε με άλλο τρόπο παραστάθηκε στο Δικαστήριο,

3) Ανώνυμης Εταιρείας Παροχής Πιστώσεων με την επωνυμία

, νόμιμα εκπροσωπούμενη, που δεν εκπροσωπήθηκε ούτε με άλλο τρόπο παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Η αιτούσα με την από 6-3-2014 αίτησή της, που απευθύνεται στο Δικαστήριο αυτό και κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 2014, ζήτησε όσα αναφέρονται στο αιτητικό της.

Για τη συζήτηση της αίτησης αυτής ορίσθηκε η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Ακολούθησε συζήτηση όπως σημειώνεται στα Πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

## ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις υπ' αριθμ. 2940B/12-3-2014 και 2941B'/12-3-2014 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών Ειρήνης Γκούμα - Κρίνα, που προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης επιδόθηκε νομότυπα και εντός της μηνιαίας προθεσμίας της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 3869/2010 στη δεύτερη και Τρίτη των καθ' ων. Αυτές, όμως, δεν εμφανιστηκαν στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας όταν η υπόθεσή εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στην έρευνα της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Στην υπό κρίση αίτηση ο αιτών ζητεί, λόγω μόνιμης αδυναμίας εξόφλησης των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, να ενταχθεί στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010 για ρύθμιση και απαλλαγή οφειλών από απαιτήσεις που διατηρούν σε βάρος του οι καθ' ων κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση αρμόδια εισάγεται ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο οφειλέτης, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (Άρθρο 3 του Ν. 3869/2010). Προσκομίζεται νόμιμα η υπεύθυνη δήλωση του αιτούντα με ημερομηνία κατάθεσης 4-3-2014 για την ορθότητα και πληρότητα της κατάστασης της περιουσίας του και των εισοδημάτων του, της κατάστασης των πιστωτών του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντα, ούτε ότι έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (άρθρ. 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010). Βλέπε την υπ' αριθμ. πρωτ. 153γ/2015 βεβαίωση του Γενικού Αρχείου του Ειρηνοδικείου Αθηνών και το από 6-2-2015 πιστοποιητικό της γραμματέως του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας. Είναι νόμιμη και ορισμένη, στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 Ν. 3869/2010. Εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντα και των καθ' ων, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

ησέ κατ' εκτίμηση του δικογράφου των προτάσεών του κύρια παρέμβαση και ισχυρίζεται ότι αυτός δανειοδότησε τον αιτούντα και όχι η οποία είναι εντολοδόχος τράπεζα και ενεργεί σύμφωνα με την από 30-12-1996 σύμβαση μεταξύ αυτής και του

2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 20/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας (εκούσια διαδικασία Ν. 3869/2010).

Και υπέρ αυτού έχει εγγραφεί υποθήκη στο ακίνητο του αιτούντα για απαίτηση ποσού 9.350.000 δρχ, η οποία γράφτηκε στις 14-12-1998 στο Υποθηκοφυλακείο Νέας Φιλαδέλφειας. (Εφόσον η παρέμβαση τρίτου επιδιώκει την απόρριψη της αίτησης με την οποία ανοίχθηκε η δίκη ή τη ρύθμιση του επιδίκου αντικειμένου κατά τρόπο διαφορετικό από εκείνο που ζητείται με την αίτηση, πρόκειται για κύρια παρέμβαση, ενώ όταν ο παρεμβαίνων περιορίζεται στην υποστήριξη κάποιου μετέχοντος, με αίτημα την αποδοχή ή την απόρριψη αναλόγως της αιτήσεως, πρόκειται για πρόσθετη παρέμβαση). Η κύρια παρέμβαση ασκήθηκε νόμιμα και παραδεκτά (αρθρ. 54 παρ. 1,β του ΠΤΚ, εφαρμοστέο κατ' άρθρο 15 Ν. 3869/2010). Ο ισχυρίζεται ότι η απαίτησή του από το δάνειο αυτό δεν υπάγεται στις ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010, γιατί είναι ΝΠΔΔ (βάσει του άρθρου 1 παρ. 2 Ν. 3869/2010). Στο πεδίο εφαρμογής του νόμου 3869/2010 εμπίπτουν όλα τα χρέη έναντι οποιουδήποτε δανειστή. Τα μόνα χρέη που εξαιρούνται ορίζονται στο άρθρο 1 παρ. 2 του νόμου αυτού, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 15 του άρθρου 20 του Ν. 4019/2011, απαρίθμηση η οποία είναι περιοριστική. Πρόκειται, συγκεκριμένα, για τέσσερις κατηγορίες χρεών, μεταξύ των οποίων τα χρέη από δάνεια που χορηγήθηκαν από φορείς κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 και 16 Ν. 3586/2007, καθώς και τα χρέη από διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, φόρους και τέλη προς το Δημόσιο και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοικησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, τέλη προς Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και εισφορές προς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης. Στα εξαιρούμενα από τη ρύθμιση χρέη δεν περιλαμβάνονται άλλες αξιώσεις των ανωτέρω φορέων και των εποπτευόμενων οργανισμών, όπως αυτά προς τον ΟΕΚ και τον διάδοχο του ΟΑΔ, μη προερχόμενες από πρόστιμα, φόρους, τέλη και εισφορές. Οι συναλλακτικές σχέσεις των ΝΠΔΔ όπως ο ΟΕΚ, στα πλαίσια του κρατικού προγράμματος στεγαστικής πολιτικής με τους δανειοδοτούμενους έχουν συμβατικό χαρακτήρα και αν ακόμη ισχύουν ειδικές ρυθμίσεις που έχουν θεσπιστεί με νομοθετικές διατάξεις, όπως αυτή για την εγγύηση και επιδότηση του επιτοκίου από το Ελληνικό Δημόσιο, η οποία δεν μεταβάλλει το συμβατικό χαρακτήρα της σχέσης, διέπεται δε από το ιδιωτικό δίκαιο, όπως η σχέση κάθε χρηματοπιστωτικού ιδρύματος, ως τέτοιο δε ουσιαστικά λειτουργεί κατά τη χορήγηση των στεγαστικών δανείων και ο ΟΕΚ. Επομένως, η απαίτηση του ΟΕΚ και ήδη ΟΑΕΔ εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του νόμου 3869/2010 και τα όσα αντίθετα υποστηρίζει στερούνται βασιμότητας (βλ. και Ειρ.Ηρακ. 199/2012, Ειρ.Καβ. 388/12, Ειρ. Πατρών 406/2014 Κρητικός Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων 3<sup>η</sup> εκδ. σελ. 70-71).

Η πρώτη των καθ' ων προβάλλει την ένσταση της καταχρηστικής ασκήσεως του δίκαιωματος κατ' άρθρο 281 ΑΚ, διότι ο αιτών έχει ως σκοπό την ελάχιστη αποπληρωμή και όχι την ευνοϊκότερη ρύθμιση των οφειλών του. Ενώ η οφειλή του ανέρχεται στο ποσό των 63.448,31 ευρώ, αυτός προτείνει να καταβάλει για 20 έτη το ποσό των 26.400 ευρώ. Η ένσταση αυτή πρέπει να απορριφθεί σαν αβάσιμη κατ' ουσία, διότι η διεκδίκηση από τον αιτούντα των δίκαιωμάτων που απορρέουν από το Ν. 3869/2010 για ρύθμιση και απαλλαγή από τα χρέη δεν είναι καταχρηστική, αλλά αποτελεί νόμιμο δίκαιωμά του, και το σχέδιο διευθέτησης των οφειλών καθορίζεται κατά την ελεύθερη κρίση του οφειλέτη.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος απόδειξης που εξετάσθηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδριάσεως, τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα: Ο αιτών είναι . ετών, συνταξιούχος οικοδόμος και η σύνταξή του ανέρχεται σε . ευρώ. Είναι παντρεμένος χωρίς προστατευόμενα τέκνα και η σύζυγός του διατηρεί επιχείρηση καφενείου, από την οποία δεν έχει κέρδη λόγω της οικονομικής κρίσης. Έχει στην κυριότητά του 1) ένα διαμέρισμα του πρώτου ορόφου συνολικής επιφάνειας 51,30 τ.μ. που βρίσκεται στη . Αττικής στην οδό ' . που κατασκευάσθηκε το έτος 1963, 2) ένα αγροτεμάχιο 237,80 τ.μ. στην Ευβοίας στη θέση . Για την αγορά της ανωτέρω κατοικίας στις 10-5-1998 και 13-6-2007 σύναψε με την ! . η οποία ενεργούσε για λογαριασμό του ΟΕΚ την υπ' αριθμ. . σύμβαση ενυπόθηκου τοκοχρεωλυτικού δανείου για ποσό 8.500.000 δρχ με διάρκεια αποπληρωμής 25 έτη και επιτόκιο 6% ετησίως.

Ο αιτών έχει περιέλθει σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του οι οποίες δεν έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος πριν από την υποβολή της υπό κρίση αίτησης. Πιστωτές του είναι οι παρακάτω, προς τους οποίους αυτός έχει τις εξής οφειλές: 1) Ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) ως καθολικός διάδοχος του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) το ποσό των 63.199,19 ευρώ από στεγαστικό δάνειο. Η . ενεργεί ως εντολοδόχος τράπεζα βάσει της από 30-12-96 σύμβασης μεταξύ αυτής και του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ), ο οποίος είναι ο δανειστής οργανισμός. Για την απαίτησή του αυτή ο ΟΕΚ έχει εγγράψει στις 14-12-1998 υποθήκη στα βιβλία Υποθηκών του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας στον τόμο ' . φύλλο . στο ανωτέρω ακίνητο του αιτούντα στη Νέα Φιλαδέλφεια. Επομένως, η αίτηση κατά το μέρος που στρέφεται κατά της ! .

πρέπει να απορριφθεί ως παθητικά ανομιμοποίητη, 2) Στη το ποσό των 10.599,76 ευρώ από πιστωτική Mastercard, 3) Στη

3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 20/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας (εκούσια διαδικασία Ν. 3869/2010).

DINERS CLUB το ποσό των 13.598,09 ευρώ από πιστωτική κάρτα. Συνολικά, οφείλει το ποσό των 87.397,04 ευρώ.

Τα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντα δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτών του, συνεπώς το Δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση των μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματά του για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του. Η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί στο ποσό των 50 ευρώ επί 60 μηνιαίες άτοκες δόσεις (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010). Ειδικότερα, 1) Στον ΟΑΕΔ πρέπει να καταβάλει το ποσό των 36,15 ευρώ ( $50 : 87.397,04 \times 63.199,19$ ), 2) Στην ΕΠΑ.Ε.Κ. το ποσό των 6,07 ευρώ ( $50 : 87.397,04 \times 10.599,76$ ), 3) Στην ΕΠΑ.Ε.Κ. το ποσό των 7,78 ευρώ ( $50 : 87.397,04 \times 13.598,09$ ). Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της πενταετίας, κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά: 1) ο ΟΑΕΔ το ποσό των 2.169,60 ευρώ ( $36,15 \times 60$ ) με υπόλοιπο οφειλής 61.029,59 ευρώ ( $63.199,19 - 2.169,60$ ), 2) Η ΕΠΑ.Ε.Κ. το ποσό των 364,2 ευρώ ( $6,07 \times 60$ ) με υπόλοιπο οφειλής 10.235,56 ευρώ ( $10.599,76 - 364,2$ ), 3) Στην ΕΠΑ.Ε.Κ. το ποσό των 466,80 ευρώ ( $7,78 \times 60$ ) με υπόλοιπο οφειλής 13.131,29 ευρώ ( $13.598,09 - 466,80$ ). Συνολικά ο αιτών θα έχει καταβάλει στις καθ' ων το ποσό των 3.000,60 ευρώ και παραμένει ανεξόφλητο το ποσό των 84.396,44 ευρώ.

Περαιτέρω, το διαμέρισμα του αιτούντα που βρίσκεται στον α' όροφο στην οδό Εγγάμου Αριθμ. 1, επιφανείας 51,30 τ.μ. που κατασκευάσθηκε το έτος 1963 έχει αντικειμενική αξία 32.319 ευρώ και συνεπώς δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας που είναι 250.000 ευρώ επί εγγάμου, διαζευγμένου, χήρου με περαιτέρω προσαύξηση 25.000 ευρώ για καθένα από τα δύο πρώτα τέκνα. Πρέπει, επομένως, να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής προτάσεως του αιτούντα. Πρέπει, επίσης, να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας, δηλαδή το ποσό των 25.855,20 ευρώ ( $32.319 \times 80\%$ ). Με βάση τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2, εφόσον μεν τα υπόλοιπα των χρεών του οφειλέτη μετά τις καταβολές της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 υπερβαίνουν το ποσό του 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας του, το Δικαστήριο θα προβεί σε ρύθμιση επιβάλλοντάς του πρόσθετο χρέος για την εξόφληση των οφειλών του αυτών, ίσο με το ποσό αυτό του 80%, απαλασσομένου του υπολοίπου των χρεών με την τήρηση της ρύθμισης. Εφόσον δε τα υπόλοιπα των χρεών του είναι μικρότερα του 80% θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του ποσού αυτού. Το υπόλοιπο των χρεών του αιτούντα είναι 84.396,44 και είναι μεγαλύτερο του 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας του και η

αιτούσα θα καταβάλει μέχρι το ποσό των 25.855,20. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου, με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα, για τον οποίο θα υφίσταται μέτρηση κατά το χρόνο της καταβολής, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, αφού ληφθεί υπόψη η ηλικία του αιτούντα πρέπει να οριστεί σε είκοσι χρόνια. Το ποσό που θα καταβάλλει ο αιτών στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης θα ανέρχεται στο ποσό των 107,73 ευρώ μηνιαίως, (25.855,20 : 240), οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται μετά την παρέλευση πέντε ετών από τη δημοσίευση της παρούσας, καθόσον κρίνεται ότι στον αιτούντα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διαρκείας πέντε ετών. Με τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθεί ο \_\_\_\_\_ μέχρι το ποσό των 25.855,20 ευρώ, του οποίου η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη. Ως προς τις υπόλοιπες παραπάνω απαιτήσεις των πιστωτών κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν από τις πενταετείς καταβολές μετά την εξάντληση του ποσού των 25.855,20 ευρώ του 80% της αξίας της κατοικίας για την προνομιακή ικανοποίηση της εμπράγματης ασφαλισμένης απαιτήσεως, δεν μπορούν να ικανοποιηθούν και απαλάσσεται ο αιτών.

Το αγροτεμάχιο που ανήκει στον αιτούντα στην \_\_\_\_\_ στη θέση \_\_\_\_\_ εμβαδού 237,80 τ.μ., δεν κρίνεται πρόσφορο για εκποίηση, γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον και ούτε να αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του.

Επομένως, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατά την ουσιαστική της πλευρά και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντα, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, όπως ειδικότερα αναφέρεται στο διατακτικό. Να γίνει επίσης δεκτή η κύρια παρέμβαση του ΟΑΕΔ κατά το μέρος που αυτός έγινε διάδικος. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 Ν. 3869/2010.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- Δικάζει ερήμην της δεύτερης και τρίτης των καθ' ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.
- Συνεκδικάζει την αίτηση και την προφορικά ασκηθείσα κύρια παρέμβαση.
- Δέχεται την κύρια παρέμβαση κατά το μέρος που ο ΟΑΕΔ καθίσταται διάδικος.
- Απορρίπτει την αίτηση κατά το μέρος που στρέφεται κατά της \_\_\_\_\_.

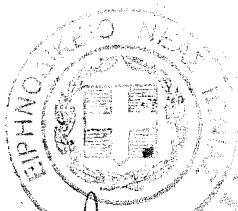
4<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 20/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας (εκώνυμια διαδικασία N. 3869/2010).

- Δέχεται εν μέρει την αίτηση.
- Καθορίζει τις μηνιαίες επί μια πενταετία καταβολές του αιτούντα προς τους πιστωτές του στο ποσό των πενήντα (50) ευρώ, το οποίο θα καταβάλλεται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης ένα μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης.
- Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντα, ήτοι ένα διαμέρισμα του πρώτου ορόφου επιφάνειας 51,30 τ.μ. που βρίσκεται στη N. 1 στην οδό Αγίου Παύλου που κατασκευάσθηκε το έτος 1963.
- Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση του ανωτέρω ακινήτου το συνολικό ποσό των είκοσι πέντε χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και είκοσι λεπτών (25.855,20) στον ΟΑΕΔ, που θα καταβάλει σε μηνιαίες δόσεις ποσού 107,73 ευρώ. Οι καταβολές αυτές θα είναι έντοκες, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο θα υφίσταται μέτρηση κατά το χρόνο της καταβολής, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Οι καταβολές θα αρχίσουν την 1<sup>η</sup> ημέρα του πρώτου μήνα 5 χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα διαρκέσουν επί είκοσι χρόνια.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Νέα Ιωνία, στις 2 Μαρτίου 2015 σε έκτακτη, δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αυτοριθμητικός αντίγραφο  
N. Ιωνία....16 ΜΑΡ. 2015....ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ ΠΟΥΛΙΑΣΗ  
Η Γραμματέας

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Η σύμμανση και η έκδοση του  
κατά τη σειρά της παραγγελίας  
N. Ιωνία 16 ΜΑΡ. 2015...200...  
Η Γραμματέας

