



Αριθμός <sup>306</sup>...../2019  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ  
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Συγκροτήθηκε νόμιμα από την Ειρηνοδίκη Αχαρνών,  
και το Γραμματέα . . . . .

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την . . . . . για να δικάσει την  
υπόθεση μεταξύ:

**Του αιτούντος:** . . . . . του Νικολάου, κατοίκου Αχαρνών Αττικής, οδός  
. . . . . με Α.Φ.Μ . . . . ., ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου  
δικηγόρου του Χρύσανθου Φράγκου, ο οποίος προσκόμισε το υπ' αρ.  
ειδικό γραμμάτιο νομικής βοήθειας του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

**Των καθ' ων η αίτηση - μετεχόντων στη δίκη πιστωτών,** οι οποίοι κατέστησαν  
διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2  
ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής:

1. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
Α.Ε», όπως υπεισήλθε στα δικαιώματά της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την  
επωνυμία . . . . ., ως καθολική διάδοχός της, που  
εδρεύει (η πρώτη) στην Αθήνα, οδός . . . . . νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία  
δεν παραστάθηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

2. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία . . . . .,  
που εδρεύει στην Αθήνα, οδός . . . . . νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν  
παραστάθηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

3. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία . . . . .  
. . . . ., που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου . . . . . νομίμως εκπροσωπούμενης, η

οποία δεν παραστάθηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Ο αιτών υπέβαλε την αιτίδα ..... και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 2016 ένδικη αίτησή του, η οποία συζητήθηκε στο ακροατήριο του παρόντος δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο της ..... και εκδόθηκε η με αριθμ. .... μή οριστική απόφαση του δικαστηρίου τούτου που έκανε δεκτή την αίτησή του και απήλλαξε προσωρινά τον αιτούντα, κατ' άρθρο 8 παρ. 5 του Ν. 3869/2010, από την υποχρέωση καταβολής μηνιαίας δόσης προς τους καθ' ων πιστωτές του, με τον ορισμό νέας δικάσιμου για την συζήτηση της ένδικης αιτήσεως, προκειμένου να επανελεγχθεί η τυχόν μεταβολή της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων του αιτούντος, ώστε να διατηρηθεί η ως άνω ρύθμιση, άλλως να προσδιορισθούν οι μηνιαίες καταβολές προς τους καθ' ων για το υπολειπόμενο διάστημα της τριετούς ρύθμισης στην οποία υπήχθη ο αιτών. Με την ως άνω αίτηση συνεκδικάστηκε και η αίτηση της συζύγου του αιτούντος, ..... ι, η οποία Δικάσιμος της επαναλαμβανόμενης συζήτησης, ως προς την αίτηση του αιτούντος, ορίστηκε η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία, αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, παραστάθηκαν οι διάδικοι, όπως αναφέρεται παραπάνω.

Ακολούθησε συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο, όπως αυτή αναφέρεται στα πρακτικά της παρούσης. Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ανέπτυξε προφορικά τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που κατέθεσε επί της έδρας.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νόμιμα φέρεται προς συζήτηση από ..... ιι με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ..... δ ένδικη αίτησή του, η οποία συζητήθηκε στο ακροατήριο του παρόντος δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο της ..... και εκδόθηκε η με αριθμ. .... μή οριστική απόφαση του δικαστηρίου τούτου που έκανε δεκτή την αίτησή του και απήλλαξε προσωρινά τον αιτούντα, κατ' άρθρο 8 παρ. 5 του Ν. 3869/2010, από την υποχρέωση καταβολής μηνιαίας δόσης προς τους καθ' ων πιστωτές του, με τον ορισμό νέας δικάσιμου για την συζήτηση της ένδικης αιτήσεως, προκειμένου να επανελεγχθεί η τυχόν μεταβολή της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων του αιτούντος, ώστε να διατηρηθεί η ως άνω ρύθμιση, άλλως να προσδιορισθούν οι μηνιαίες καταβολές προς τους καθ' ων για το υπολειπόμενο διάστημα της τριετούς ρύθμισης στην οποία υπήχθη ο αιτών.

Φύλλο 2<sup>ο</sup> της υπ' αριθμ. 306 /2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αχαρνών (Διαδικασία  
Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

Κατά την παραπάνω δικάσιμο επανεξέτασης της υπόθεσης, η συζήτηση θα προχωρήσει σαν να είναι παρούσες η μη παρασταθείσες καθ' ων πιστώτριες, αφού αυτές είχαν κλητευθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα κατά την αρχική δικάσιμο της αφού κατά την οριζόμενη, για την επανεξέταση της υπόθεσης, νέα συζήτηση, οι διάδικοι δεν κλητεύονται, αλλά ενημερώνονται με δική τους επιμέλεια.

Ο νόμος 3869/2010, όπως οι διατάξεις του τροποποιήθηκαν από τον Ν. 4161/2013, και είχαν ισχύ κατά την πρώτη συζήτηση της ένδικης αιτήσεως, έχει ως σκοπό να διευκολύνει την έστω και μερική εξόφληση των χρεών, στην οποία δεν θα μπορούσαν να προβούν οι οφειλέτες χωρίς τη ρύθμιση, όπως και να τους ανακουφίσει κατά το δυνατόν από τη διαρκή πίεση των ατομικών καταδιώξεων. Δεν περιλαμβάνεται όμως στις επιδιώξεις του νομοθέτη η απαλλαγή από χρέη ή από υπόλοιπα τους, όταν είναι δυνατή ή σε όποιο βαθμό ικανοποίησή τους βάσει της υπάρχουσας περιουσιακής κατάστασης του οφειλέτη. Αυτός είναι σε κάθε περίπτωση υποχρεωμένος να εξυπηρετήσει τις οφειλές του και με τα εισοδήματα από την εργασία του, αλλά και με την περιουσία του. Το Δικαστήριο δε, εάν συντρέχουν οι απαιτούμενες προϋποθέσεις για την παραδοχή της αίτησης, λαμβάνει υπόψη του, για τη μορφή της ρύθμισης που θα διατάξει, όλα τα υποβαλλόμενα ενώπιον του στοιχεία και πρέπει βάσει των διατάξεων του νόμου: α) Να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα του οφειλέτη επί μία τριετία έως πενταετία, ώστε να επέλθει από αυτή την πηγή, μερική τουλάχιστον, εξόφληση των χρεών του, αν αυτός δεν έχει επαρκή περιουσιακά στοιχεία, β) Να διατάξει την εκποίηση της τυχόν υφιστάμενης ρευστοποιήσιμης περιουσίας του οφειλέτη διορίζοντας και εκκαθαριστή, και τέλος γ) να προβεί σε περαιτέρω ρύθμιση σταδιακών καταβολών του οφειλέτη προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση ακίνητο που χρησιμεύει ή μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κύρια κατοικία του. Οι τρεις προαναφερόμενες ρυθμίσεις δεν αποκλείουν η μία την άλλη και συχνά θα πρέπει να διαταχθούν σωρευτικώς (βλ. Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν./64-Ανάτυπο σελ. 1486). Επομένως, οι επιμέρους δυνατότητες ρυθμίσεων που προσδιορίζονται από το νόμο και ο τρόπος με τον οποίο θα τα καθορίσει το Δικαστήριο συμπλέκονται μεταξύ τους. Ακολούθως σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 8 Ν. 3869/2010, δεν αποκλείεται η εμφάνιση στην πράξη ακραίων ή εξαιρετικών περιπτώσεων οφειλετών, οι οποίοι έχουν πραγματική αδυναμία καταβολών και ελάχιστου ακόμη ποσού. Τούτο ενδεικτικά μπορεί να συμβεί σε περίπτωση χρόνιας χωρίς υπαιτιότητα του οφειλέτη ανεργίας, σοβαρών προβλημάτων υγείας ή άλλου μέλους της οικογένειας του, ανεπαρκούς εισοδήματος για την κάλυψη βιοτικών στοιχειωδών αναγκών ή άλλων λόγων ισοδύναμης

βαρύτητας. Σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν τηρείται ο κανόνας που επιβάλλεται με την παρ. 2 του άρθρου 8 του Ν. 3869/10, αλλά επιτρέπεται στο Δικαστήριο να καθορίζει μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές ακόμη καταβολές κατά τη διατύπωση του νόμου (αρθρ. 8 παρ. 5). Επισημαίνεται ότι ο δικαστής κατά το ανακριτικό σύστημα δεν περιορίζεται από το αίτημα περί δικαστικής ρύθμισης και το σχέδιο αποπληρωμής που προτείνει ο οφειλέτης. Συνεπώς, αν αξιολογήσει την οικονομική κατάσταση του οφειλέτη ως τέτοια που επιβάλλει μικρές ή μηδενικές καταβολές, τότε θα το αποφασίσει ακόμα και αυτεπαγγέλτως, χωρίς την ανάγκη σχετικού αιτήματος του οφειλέτη (βλ. ΕιρΝίκαιας 39/2012 ΝοΒ 2012 σελ. 1444, Βενιέρης, Κατσάς Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα, 2η εκδ. σελ. 395). Το Δικαστήριο προβαίνοντας σε εφαρμογή της παραπάνω διάταξης, ορίζει με την ίδια απόφαση νέα δικάσιμο που απέχει από την προηγούμενη όχι λιγότερο από πέντε (5) μήνες για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών. Στη νέα αυτή δικάσιμο είτε επαναλαμβάνει την προηγούμενη απόφαση του είτε προσδιορίζει εκ νέου καταβολές προς τα πάνω ή προς τα κάτω, αν συντρέχει περίπτωση. Για τη νέα δικάσιμο οι διάδικοι (οφειλέτης - πιστωτές), ενημερώνονται με δική τους επιμέλεια, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 5 του Ν. 3869/2010, μη απαιτούμενης της κλήτευσης αυτών κατά την επαναλαμβανόμενη συζήτηση (βλ. Αθανάσιο Κρητικό, ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, ο. 138 -139 και ΕιρΛαυρ 222/2013 και ΕιρΛαρ 106/2011 δημοσιευμένες σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Δηλαδή από τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 8 του νόμου προκύπτει ότι με τον καθορισμό μηδενικών ή και μικρών καταβολών από το Δικαστήριο δεν εκκαθαρίζεται «οριστικά» το θέμα της απαλλαγής του οφειλέτη από τα χρέη, αλλά αναμένεται η παρέλευση του ταχθέντος από το δικαστήριο διαστήματος και έλεγχος μήπως μέσα στο διάστημα αυτό αλλάζουν τα περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη και τα τυχόν εισοδήματα του, που θα δικαιολογήσουν νέο προσδιορισμό των καταβολών. Η αναβολή αυτή και ο ορισμός με την ίδια απόφαση νέας δικάσιμου, δίνει εν τέλει στην εκδιδόμενη απόφαση το χαρακτήρα της εν μέρει οριστικής απόφασης, με προσωρινή ισχύ, αφού η έκδοση της οριστικής αποφάσεως, θα είναι αυτή που θα αποφανθεί τελικώς για την οριστική ρύθμιση των χρεών (βλ. ΕιρΘεσ 8021/2011 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ και ΕιρΑλεξ 153/2014 αδημ.).

Ο αιτών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω μη οριστική απόφαση επί της αιτήσεώς του, κατά το χρόνο της πρώτης συζήτησης αυτής, ήταν άνεργος από το έτος 2008, άγαμος, αντιμετώπιζε σοβαρό πρόβλημα υγείας και φιλοξενείτο μετά της συζύγου του, επίσης άνεργης, από τη μητέρα της τελευταίας, η οποία κάλυπτε το κόστος διαβίωσής τους, με τη βοήθεια της μητέρας του αιτούντος.

αι το μοναδικό περιουσιακό του στοιχείο,

Φύλλο 3<sup>ο</sup> της υπ' αριθμ. 306 /2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αχαρνών (Διαδικασία  
Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

ήταν το Ι.Χ.Ε αυτοκίνητο π

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος του αιτούντος και μητέρας του, που περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζει μετά νομίμου επικλήσεως ο αιτών, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο Δικαστήριο χωρίς να γίνεται επίκληση τους- παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του ΚΠολΔ (βλ. σχ. Β. Βαθρακοκόιλης, Ερμηνεία Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αρ. 759 αριθμ. 5, ΑΠ 174/1987, ΕλλΔνη 29,129), από τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα οποία λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη από το δικαστήριο (336 παρ. 4 ΚΠολΔ) αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Σήμερα ο αιτών, ηλικίας ..... και από το γάμο τους δεν έχουν αποκτήσει τέκνα. Παραμένει άνεργος, εγγεγραμμένος στο μητρώο ανέργων του ΟΑΕΔ (βλ. σχετική βεβαίωση) και δεν έχει κανένα εισόδημα. Άνεργη επίσης παραμένει και η σύζυγός του. Ο αιτών αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα υγείας, λόγω ..... που παρουσιάζει και εξαιτίας του εν λόγω προβλήματος, όπως κατέθεσε και η μητέρα του εξεταζόμενη στο ακροατήριο, δεν μπορεί να εξεύρει εργασία, καθώς το παραπάνω πρόβλημα υγείας αποτελεί αποτρεπτικό για την πρόσληψή του παράγοντα. Επίσης ο αιτών είναι ..... ου και δεν έχει κάποια επαγγελματική εξειδίκευση ή κάποιο τίτλο σπουδών. Ο αιτών και η σύζυγός του κατοικούν σε οικία που τους παραχωρείται από τους γονείς της συζύγου του, οι οποίοι τους βοηθούν στην κάλυψη των βιοτικών τους δαπανών, αφού δεν έχουν κανένα εισόδημα. Συνεπώς, δεδομένου ότι το ελάχιστο κόστος διαβίωσης δύο ενηλίκων, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ, ανέρχεται στο ποσό των 906,00 ευρώ, ενώ το όριο της φτώχειας σε αυτή την περίπτωση τίθεται μηνιαίως στο ποσό των 714,00 ευρώ, κρίνεται ότι ο αιτών και η σύζυγός του διαβιώνουν υπό των ορίων της φτώχειας, καθώς δεν έχουν κανένα εισόδημα και τα έξοδα επιβίωσής τους καλύπτονται με τη βοήθεια των γονέων της συζύγου του αιτούντος. Η δε οικονομική κατάσταση του αιτούντος αλλά και της συζύγου του, δεν προβλέπεται να βελτιωθεί ουσιαστικά στο μέλλον, αφού, καίτοι βρίσκονται σε παραγωγική ηλικία, ο αιτών πάσχει από το ανωτέρω πρόβλημα υγείας, που καθιστά δυσκολότερη την εξεύρεση εργασίας, είναι ήδη μακροχρόνια άνεργος και δεν κατέχει ..... ώστε να προβλέπεται η επαγγελματική του αποκατάσταση στο εγγύς μέλλον με σημαντικές αποδοχές και η σύζυγός του επίσης άνεργη, δεν έχει τίτλο σπουδών και δεν κρίνεται, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, ότι θα απασχοληθεί στο άμεσο μέλλον σε εργασία τέτοια που να

της επιτρέπει να επικουρεί τον σύζυγό της στην καταβολή δόσεων προς τους πιστωτές του.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να διατηρηθεί η υπαγωγή του αιτούντος στις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 5 του Ν. 3869/2010 και να απαλλαχθεί αυτός οριστικά από την υποχρέωση καταβολής δόσης προς τους καθ' ων πιστωτές του, της ρύθμισης έχουσας διάρκεια ενός (1) έτους και πέντε (5) μηνών, αρχής γενομένης από το μήνα που έπεται της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης. Τέλος δεν επιδικάζεται δικαστική δαπάνη κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

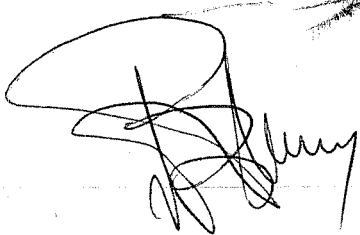
### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην των καθ' ων.

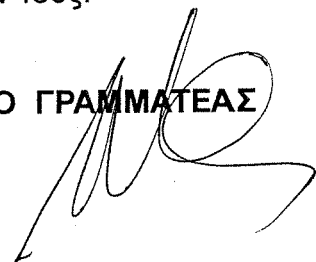
**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** οριστικά τα χρέη του αιτούντος προς τους καθ' ων μετέχοντες πιστωτές, με την απαλλαγή του από την υποχρέωση καταβολής δόσεων προς αυτούς, της ρύθμισης έχουσας διάρκεια ενός (1) έτους και πέντε (5) μηνών, αρχής γενομένης από το μήνα που έπεται της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης.

**ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** στις Αχαρνές Αττικής, στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση την 26<sup>η</sup> Ιουλίου 2019, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ Η ΣΗΜΑΝΣΗ  
ΑΧΑΡΝΕΣ, 26<sup>η</sup> ΙΟΥΛ. 2019  
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

