



ΑΡΙΘΜΟΣ 596/φ 3602 /2015

93

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη τον οποίο όρισε η Πρόεδρος του Γριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία και της Γραμματέως

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 2 Απριλίου 2015, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

Του αιτούντος: _____ α του Παναγιώτη, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Χρύσανθου Φράγκου.

Της μετέχουσας στην δίκη πιστώτριας, η οποία έχει καταστεί διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευση της (άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 § 2 ΚΠολΔ) και παρίσταται ως εξής:

Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «_____», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας της δικηγόρου _____.

Ο αιτών με την από 16-7-2012 αίτηση του, διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 012 και αριθμό πινακίου PO 6, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Επί της αιτήσεως αυτής με την από 23-7-2012 πράξη της Ειρηνοδίκου Αθηνών ορίσθηκε ημέρα συζήτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό και παραστάθηκαν οι διάδικοι όπως πιο πάνω σημειώνεται.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητάει την διευθέτηση των οφειλών του από το Δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, ώστε να επέλθει η μερική απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών του έναντι της πιστώτριας του που περιλαμβάνεται στην υποβληθείσα από αυτόν κατάσταση, και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση.

Η κρινόμενη αίτηση, η οποία τυγχάνει επαρκώς ορισμένη, οι περί του αντιθέτου δειχνυρισμοί της καθ' ης απορρίπτονται ως αβάσιμοι, αρμόδια φέρεται για συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου της

περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν. 3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της: α. τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με την διαμεσολάβηση φορέα απ' αυτούς που έχουν σχετική εξουσία από τον νόμο [άρθρο 2 του ν. 3869/2010, πριν την τροποποίηση του νόμου αυτού με τον ν. 4161/2013 (ΦΕΚ Α 143/14-6-2013)], όπως συνάγεται από την προσκομιζόμενη βεβαίωση του άρθρου 2 § 2 του ν. 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 12-6-2012 βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού του συνηγόρου του καταναλωτή, η οποία επέχει θέση βεβαίωσης περί αποτυχίας της απόπειρας εξωδικαστικού συμβιβασμού), β. κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 § 1 του ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ. δεν εκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση του για ουσιαστικούς λόγους, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για την διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών, όπως προέκυψε από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία.

Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση, παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά: 1. την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση της μετέχουσας πιστώτριας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 § 1 του ν. 3869/2010, β. την εμπρόθεσμη κατάθεση στην γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρου 4 § 2 του ν. 3869/2010 (βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνης δήλωσης για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ) και γ. την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, διθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από την πιστώτρια τράπεζα.

Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 § 3, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010, και επομένως, πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, η οποία εμπεριέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, από όλα τα προσκομιζόμενα έγγραφα, δημόσια και ιδιωτικά, άλλα εκ των οποίων λαμβάνονται υπ' όψιν προς άμεση απόδειξη και άλλα για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, και για ορισμένα εκ των οποίων γίνεται ειδικότερη μνεία κατωτέρω, καθώς και από τα διδάγματα κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν αυτεπαγγέλτως, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Ο αιτών, ηλικίας σήμερα .. τών, τυγχάνει άνεργος με μηδενικό εισόδημα, ενώ μέχρι τον Οκτώβριο του 2010 ήταν .. Από την ανωτέρω ημερομηνία, λόγω της πτώσεως της .. αιτών ενεγράφη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, από

2 φύλλο της υπ' αριθμ. 596/Φ 36% /2015 αποφ. του Ειρηνοδικείου Αθηνών

τον οποίο ελάμβανε αρχικά επίδομα ανεργίας, ενώ περιστασιακά στο ενδιάμεσο διάστημα ασχολήθηκε με διάφορες εργασίες και ειδικότερα από την 1-11-2011 έως 30-6-2012 εργάστηκε με οκτάμηνη σύμβαση στον Δήμο . . . εργάτης γενικών καθηκόντων, ενώ στον Δήμο μετέπειτα εργάστηκε με ανάλογη οκτάμηνη σύμβαση τον Δήμο

ενώ το καλοκαίρι του 2014 εργάστηκε για 3 μήνες ως ψήστης σε ψητοπωλείο, όπως κατέθεσε η μάρτυρας απόδειξης. Είναι παντρεμένος με την αποκτήσει . . . έκνα, σημερινής ηλικίας . . . με την οποία έχουν παντρεμένος με την ετών, εκ των οπίσιων μόνο η κόρη του εργάζεται ως ιδιωτική υπάλληλος με τετράωρη απασχόληση. Η σύζυγος του τυγχάνει μόνη μια δικαστική υπάλληλος στην . . .

λαμβάνουσα σήμερα μηνιαίο καθαρό μισθό που ανέρχεται στο ποσό των 964,32 ευρώ, όπως συνάγεται από την μισθοδοτική κατάσταση του Φεβρουαρίου 2015. Επίσης, λαμβάνει και ετήσιο οικογενειακό επίδομα 639,96 ευρώ, ήτοι 53,50 ευρώ μηνιαίως και, επομένως, το συνολικό μηνιαίο εισόδημα της ανέρχεται στο ποσό των (964,32 + 53,50) 1.017,82 ευρώ. Όπως συνάγεται από την επισκόπηση των προσκομιζόμενων εκκαθαριστικών σημμειωμάτων το μέσο μηνιαίο εισόδημα του ζευγαριού τα παλαιότερα έτη ανέρχονταν το 2006 στο ποσό των 2.538 ευρώ, το 2007 στο ποσό των 2.605 ευρώ, το 2008 στο ποσό των 2.358 ευρώ και το 2009 στο ποσό των 2.519 ευρώ. Τα επόμενα έτη το εισόδημα του ζευγαριού εμφανίζει αισθητή μείωση λόγω της ανεργίας του αιτούντος και της περιστασιακής απασχόλησης του. Ειδικότερα, το 2010 το εισόδημα αυτό ανέρχεται στο ποσό των 2.064 ευρώ, το 2011 στο ποσό των 1.910 ευρώ, το 2012 στο ποσό των 2.006 ευρώ και το 2013 στο ποσό των 1.429 ευρώ. Πάντως σήμερα το μοναδικό εισόδημα του ζευγαριού είναι εκείνο της συζύγου του αιτούντος, εφόσον ο αιτών εξακολουθεί να είναι άνεργος με μηδενικό εισόδημα.

Το ανωτέρω ζευγάρι και τα έκνα τους διαμένουν σε διαμέρισμα ισογείου ορόφου, επιφάνειας 91,00 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στον Άγιο Δημήτριο Αττικής επί της οδού . . . το οποίο ανήκει κατά πλήρη κυριότητα στην σύζυγο του αιτούντος. Επίσης ο αιτών διαθέτει κατά 50% εξ αδιαιρέτου και ένα αγροτεμάχιο, εμβαδού 1.255,80 τ.μ., που βρίσκεται στην ειδικότερη θέση . . . της κτηματικής περιφέρειας του Δήμου . . . Αττικής, δυνάμει του υπ' αριθμ. . . -3-2007 συμβολαίου του συμβολαιογράφου Αθηνών

όμιμα μεταγεγραμμένου, ενώ το υπόλοιπο 50% εξ αδιαιρέτου ανήκει στην σύζυγο του. Διαθέτει επίσης και το 50% εξ αδιαιρέτου ενός οχήματος του 2004, κυβισμού 1.599 c.c., ενώ το

υπόλοιπο 50% εξ αδιαιρέτου ανήκει επίσης στην σύζυγο του καθώς κατ το 100% ενός έτερου οχήματος του 1992, κυβισμού 1.235 c.c.

Ο αιτών, σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, είχε αναλάβει το κάτωθι χρέος, το οποίο θεωρείται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμο και υπολογίζεται με την τρέχουσα αξία του κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης, όπως σαφώς ορίζεται στην § 3 του άρθρου 6 του ν. 3869/2010, πλην εκείνων που είναι εξασφαλισμένα με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματο δικαίωμα, τα οποία συνεχίζονται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως με επιτόκιο ενήμερης οφειλής.

Ειδικότερα, από την καθ' ης είχε χορηγηθεί στην σύζυγο του τον Φεβρουάριο του, ένα στεγαστικό δάνειο, στο οποίο ο αιτών συνεβλήθη ως εγγυητής. Η εν λόγω απαίτηση είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης στο ανωτέρω διαμέρισμα της συζύγου του και η οποία την 25-7-2012 ανέρχονταν στο συνολικό ποσό των 89.802,73 ευρώ, αστόσο το εν λόγω ποσό είναι πλέον αυξημένο, λόγω του ότι η σχετική απαίτηση συνεχίζει να εκτοκίζεται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως με επιτόκιο ενήμερης οφειλής, σύμφωνα με την § 3 του άρθρου 6 του ν. 3869/2010.

Με βάση όλα τα προλεχθέντα, ο αιτών έχει περιέλθει πλέον, λόγω της ανεργίας και των μηδενικών εισοδημάτων του και λόγω μείωσης του ατομικού εισοδήματος της συζύγου του, σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές του οφειλές προς την πιστώτρια του, χωρίς το παρόν Δικαστήριο να δύναται να εξετάσει τυχόν θέμα δόλου εκ μέρους του ως προς την περιέλευση του σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των χρεών του, εφόσον δεν προβλήθηκε σχετική ένσταση εκ μέρους της καθ' ης πιστώτριας.

Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση, ενόψει της ανεργίας και των τωρινών μηδενικών εισοδημάτων του αιτούντος και των εισοδημάτων της συζύγου του, και σταθμίζοντας τα με τις βιοτικές ανάγκες του ιδίου και των προστατευόμενων μελών της οικογένειας του, κρίνεται στα πλαίσια της δυνατότητας της § 5 του άρθρου 8 του ν. 3869/2010 ότι πρέπει να οριστούν μηδενικές καταβολές και συγχρόνως νέα δικάσιμος για επαναπροσδιορισμό αυτών (των καταβολών), ήτοι η

ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:00, προκειμένου το Δικαστήριο να επανεξετάσει τα τότε τυχόν εισοδήματα του αιτούντος, της συζύγου του και την εν γένει οικονομική τους κατάσταση.

Περαιτέρω, η ανωτέρω ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί με αυτήν του άρθρου 9 § 1, με την εκποίηση του ακινήτου που βρίσκεται στον δήμο ..., την οποία κατά το εξ αδιαιρέτου ποσοστό που ανήκει στον αιτούντα, καθόσον κρίνεται ότι μπορεί να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την εν μέρει ικανοποίηση της πιστώτριας. Αντιθέτως, δεν κρίνεται

3 φύλλο της υπ' αριθμ. 576/φ3609 /2015 αποφ. του Ειρηνοδικείου Αθηνών

σκόπιμη η ρευστοποίηση του 50% των οχήματος που ο αιτών διαθέτει καθώς και του έτερου οχήματος, εφόσον δεν προσδοκάται αξιόλογο τίμημα από αυτά, λαμβανομένου υπόψη και των εξόδων εκποίησης. Για την εκποίηση του ανωτέρω ακινήτου θα πρέπει να οριστεί εκκαθαριστής από τον κατάλογο των πραγματογνωμόνων που προβλέπεται στο άρθρο 371 ΚΠολΔ κατά το διατακτικό, ο οποίος θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του από τον Γραμματέα του Δικαστηρίου τούτου με σχετική σημείωση στο αλφαριθμητικό αρχείο που τηρείται στο Ειρηνοδικείο. Το έργο του οποίου θα συνίσταται, πέραν των προβλεπομένων από τον νόμο γενικών καθηκόντων του (άρθρο 9 § 1 εδ. 3 του ν. 3869/2010), στην εντός δύο ετών από την ανάληψη των καθηκόντων του εκποίηση με ελεύθερη πώληση κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο, προκειμένου να μην επιβαρυνθεί με επιπλέον έξοδα η όλη διαδικασία, του κάτωθι ακινήτου: ήτοι του ποσοστού 50% εξ αδιαιρέτου ενός αγροτεμαχίου, εμβαδού 1.255,80 τ.μ., που βρίσκεται στην ειδικότερη θέση της κτηματικής περιφέρειας του Δήμου Αττικής, όπως κατά τα λοιπά το ανωτέρω ακίνητο περιγράφεται στο υπ' αριθμ. 7-3-2007 συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Αθηνών νόμιμα μεταγεγραμμένο, το οποίο αποτελεί και τον τίτλο κτήσης του αιτούντος. Ως ελάχιστο τίμημα ορίζεται το ποσό της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου αυτού, εφόσον υφίσταται τέτοια αντικειμενική αξία. Στην συνέχεια θα ακολουθήσει η σύναξη πίνακα διανομής, κατ' άρθρο 153 § 1 του ΠτωχΚ, ο οποίος θα κοινοποιηθεί στην καθ' ης πιστώτρια, ώστε να προβάλλει τυχόν αντιρρήσεις της με την ανακοπή του άρθρου 161 του ΠτωχΚ. Με βάση τον πίνακα αυτόν ο εκκαθαριστής θα προβεί στη διανομή του προϊόντος της εκποίησης στην καθ' ης πιστώτρια, εφόσον δεν τίθεται θέμα σύμμετρης ικανοποίησης καθώς δεν υπάρχουν άλλοι πιστωτές. Ο εκκαθαριστής δικαιούται νά λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (άρθρο 81 και 154 § 1 ΠτωχΚ).

Σύμφωνα, επομένως, με τα ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη στην ουσία της, χωρίς, τέλος, να επιδικάζεται δικαστική δαπάνη κατ' άρθρο 8 § 6 του ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.
- Απορρίπτει ότι κρίθηκε απορριπτέο.
- Δέχεται εν μέρει την αίτηση.
- Καθορίζει προσωρινά μηδενικές καταβολές από τον αιτούντα προς την καθ' ης, έως την κάτωθι ημερομηνία της δικασίου

επαναπροσδιορισμού των μηνιαίων δόσεων του άρθρου 8 § 2 του ν.
3869/2010.

Ορίζει νέα δικάσιμο για επαναπροσδιορισμό των ως άνω
καταβολών την ^{...ρα Δευτέρα και ώρα 09:00.}

Διατάσσει την ελεύθερη εκποίηση με τον πλέον πρόσφορο τρόπο
του 50% εξ αδιαιρέτου του αγροτεμαχίου που αναφέρεται στο σκεπτικό
της παρούσας και με τους όρους που σε αυτό αναγράφονται.

Ορίζει εκκαθαριστή τον δικηγόρο Αθηνών ^{ε του}

, οδός

, οποίος θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των
καθηκόντων του από την Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου με
σχετική σημείωση στο αλφαριθμητικό αρχείο που τηρείται στο
Ειρηνοδικείο, τα δε καθήκοντα του, πέραν των οριζόμενων στην § 1 του
Άρθρου 9 του ν. 3869/2010, καθορίζονται στο ιστορικό της παρούσας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα στις 23-4-
2015, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του.

Ο Ειρηνοδίκης

Η Γραμματέας



ΑΚΡΙΒΕΣ ΕΓΓΥΗΣΗ
Θεωρήθηκε η αίτηση
Αθήνα, 24 Μαΐου 2015
Γραμματέας

ΜΠΑΣΙΑΦΗΣ Γεράσιμος